



**KÖZLEKEDÉSTUDOMÁNYI EGYESÜLET®**

UNGARISCHER  
VERKEHRSWISSENSCHAFTLICHER  
VEREIN

HUNGARIAN  
SCIENTIFIC ASSOCIATION  
FOR TRANSPORT

ASSOCIATION SCIENTIFIQUE  
HONGROISE POUR  
LES TRANSPORTS

H-1066. BUDAPEST, Teréz krt. 38.  
Telefon/Fax: +36-1-353-2005, +36-1-353-0562  
Internet: <http://www.ktenet.hu>  
E-mail: [info@ktenet.hu](mailto:info@ktenet.hu)

## **JEGYZŐKÖNYV**

### **Országos Intéző Bizottsági Ülés**

Helyszín: **Hotel Bodrog Wellness\*\*\*\*** (3950 Sárospatak, Rákóczi u. 58.)

Időpont: **2016. november 16-17-18.**

- 1) Beszámoló a KTE legutóbbi Budapesten 2016. április 14-én tartott OIB találkozó és a 2016. május 26-án tartott Országos Küldöttközgyűlés óta eltelt időszakban végzett munkájáról**  
Előterjesztő: Dr. Tóth János főtitkár
- 2) Egyesületi kitüntetési javaslat**  
(Jáky József-díj, Széchenyi István emlékplakett, Kerkápoly Endre-díj, KTE-ért emlékplakett, Ifjúsági-díj, Gárdai Gábor emléklap, Czére Béla Díj, Örökös tagság, arany és ezüst kitüntető jelvények)  
Előterjesztő: Dr. Tóth János főtitkár
- 3) Egyesületi kitüntető jelvények (arany-ezüst) darabszámára javaslat megtárgyalása**  
Előterjesztő: Dr. Tóth János főtitkár
- 4) A KTE 2017. évi nagyrendezvény tervezetének megvitatása**  
Előterjesztő: Bósze Sándor elnök
- 5) Diplomaterv- és Irodalmi díj pályázatokra beérkezett javaslatok megvitatása**  
Előterjesztők: Dr. Katona András főszerkesztő, Dr. Tóth János főtitkár
- 6) Beszámoló a KTE pénzügyi helyzetéről, javaslat a 2017. évi pénzügyi tervre**  
Előterjesztő: Dr. Tóth János főtitkár
- 7) Pénzkezelési változások értékelése**  
Előterjesztő: Magda Attila ügyvezető
- 8) Egyebek**

**Létszám:**

Intézőbizottsági tagok: 33 fő

Jelen van: 22 fő

66,6 %

**Jegyzőkönyvvezető:** Szanku Kitti – KTE rendezvényszervező**Bevezető:**

Dr. Tóth János főtitkár úr köszönti az OIB tagokat, majd elmondja, hogy szeretné feléleszteni a kihelyezett OIB ülés hagyományait. Megállapítja, hogy az Országos Intézőbizottsági Ülész határozatképes, majd a bizottság tagjai egyhangúlag elfogadták a napirendi pontokat.

Kiss Béla: Nagy szeretettel köszönti a tagtársakat és az OIB tagokat, kifejezi örömét, hogy sikerült Sárospatakra elhozni az ülést sok évig küzdött ezért, hogy valamilyen Közlekedéstudományi Egyesület által szervezett rendezvény itt kerüljön megrendezésre.

**1. Beszámoló a KTE legutóbbi Budapesten 2016. április 14-én tartott OIB találkozó és a 2016. május 26-án tartott Országos Küldöttközgyűlés óta eltelt időszakban végzett munkájáról**

Előterjesztő: Dr. Tóth János főtitkár

Dr. Tóth János: A 2015-ös évvel kezdi a rövid beszámolóját, melyben elmondja, hogy nagyon kedvezően zárta az Egyesület az előző évet, jelenleg stabilan tud gazdálkodni. Véleménye szerint eljutott arra a szintre a KTE, hogy el tud kezdeni olyan ügyekkel foglalkozni és új közhasznú tevékenységeket folytatni, amit az utóbbi néhány évben egy kicsit hátrébe szorultak. Az Egyesület életében mindig a rendezvények a szakmai programok a meghatározóak és az, hogy mennyire sikeresek ezek a konferenciák (szakmai és gazdasági oldalról egyaránt). Április óta eltelt időszakban elsőként a május 11-én megrendezésre kerülő Közlekedési Kultúra Napját említi meg. Azt lehet mondani, hogy a fő szervező a KTE, de nagyon sok társszervezet működött közre, elsősorban a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium. Bíró József főtitkárhelyettes úr vezényletével sikeresen valósult meg a rendezvény. Lassan elkezdődik a jövő évi rendezvény szervezése. Idén nagy előrelépés volt, hogy nagyon sokfelé sikerült nyitni, olyan közösségi szolgáltatók léptek be a rendezvénybe, akik megtudták szólítani az utasaikat és információt tudtak számukra nyújtani. Nagy örömmel mesélte, hogy a BME hallgatói részére megszervezett kvíz versenyen belül is nagy vonalakban tudták a hallgatók, hogy mikor van a KKN.

Május végén került megszervezésre Debrecenben a Vasúti Forgalmi konferencia, utána a Regionális közlekedés című konferencia szintén Debrecenben, melyben a DKV Zrt. a főszervező. Június elején rendezte a KTE az E-mobilitás konferenciát, ami alapvetően a kerekasztal beszélgetésekre épült, a helyszín a Corvinus Egyetem volt, ahol nagyon sok kiállítóval és résztvevővel sikerült megtartani a rendezvényt. Ami még nagyon fontos az az, hogy elektromobilitás témában az első között voltunk, akik konferenciát tartottak. Júniusban került megrendezésre az EPTS konferencia Bécsben, ahol főtitkár úr vezetésével az Egyesület képviseltette magát., Ez abból a szempontból érdekes, hogy jövő júniusában ezt a rendezvényt a KTE szervezi. Szeptember elején a Városi Közlekedés

aktuális kérdései című konferenciával indult az őszi program sorozat Balatonfenyvesen, ahol újszerű megoldásokkal találkozhattak a résztvevők. Mindig probléma volt az étkeztetés, mivel annak a helyszíne megegyezett a konferencia terem helyszínével. Egy kibővítéssel sikerült megoldani ezt a problémát, mely elég nagy költségbe került, többek között ennek az eredménye is az, hogy nem túl nagy nyereséggel zárt ezt a konferencia. Balatonfüreden a 41. Útügyi Napok c. konferencia került megrendezésre szeptember végén. Majd október elején a Határok nélküli partnerség című konferencia Salgótarjánban. Az orvosi konferencia egy héttel később október közepén zajlott le sikeresen. A XIII. Vasúti Futástechnikai konferencia októberben volt Pécsen és novemberben Harkányban az Új megoldások a közösségi közlekedésben című konferencia került megrendezésre. Az utolsó nagyrendezvény ebben a hónapban, melyben szintén társszervező az Egyesület a szegedi Közlekedésfejlesztési konferencia, melyet a Csongrád megyei iparkamara szervezett.

Visszatérve a közhasznú tevékenységekre, amelyekben részt tudott venni a KTE a Közlekedési Kultúra Napja (KKN). A szervezési költségek jelentős részét utólag kapta meg az Egyesület, amit a kedvező anyagi helyzete okán meg lehetett előlegezni. Ugyan ez igaz az iskolai plakát kampányra is, melyet a KTI-vel közösen indított el a KTE.

Egy problémás ügy van jelenleg. Régebben különböző innovációs munkákban részt vett az Egyesület, ezek olyan munkák voltak, amik az akkori innovációs járulék befizetés terhére kutatás, fejlesztés témákkal foglalkoztak, ipari megbízás alapján. Az elvégzett munkát a cégek hasznosították is. Viszont már másodszor jelentkezik az a probléma, hogy jött egy ellenőrzés a NAV-tól és azt állapítja meg, hogy az elvégzett munka nem volt K+F tevékenység. Volt már egy ügy a Sperbankkal, ott sikerült pozitívan kijönni a helyzetből. A Tesco megbízásából érkezett 2011-12-ben egy megbízás és van a Tesco irányába egy elmarasztalás, melyet szeretnék közösen intézni a KTE-vel. Egyelőre egy fellebbezési fázisban vagyunk benne, mely most került beadásra. Reméli, hogy ez komoly problémát nem fog jelenteni .

Örömteli hír, hogy a Városi közlekedési folyóiratot sikerült újra indítani, a főszerkesztője dr. Denke Zsolt (BKK). Az első szám egészében az Egyesület kiadványa. A lap negyedévente jelenik meg a következő lapszám decemberben lesz elérhető, melyet a KTE honlapján lehet megrendelni. A Közlekedéstudományi Szemle marad tudományos folyóirat és a Városi Közlekedés a tudományos és a magazin közötti határvonalon próbál megmaradni. Mindenkit biztat, arra hogy küldjön be cikkeket a szerkesztőbizottságnak.

A következő téma, amit megemlíti a december eleji találkozó az osztrák Közlekedéstudományi Egyesület vezetőjével, Fónagy úrral közösen fognak részt venni ezen a megbeszélésen.

Említette már a jövő évi EPTS konferenciát, mely már szervezés alatt van, bár épp egy kicsit döcög a dolog, de behozzák a lemaradást. A konferencia honlapja már elérhető melynek linkje az [epts2017budapest.eu](http://epts2017budapest.eu).

Minden évben szoktak a szenior tagoknak egy köszöntőt tartani, melyet idén december 1.-én tart meg a KTE.

Folyamatosan dolgoznak azon, hogy a jogi tagdíjakat időben megkapja az Egyesület a jogi tagvállalatoktól. Tavaly év elején megtörtént a Volán társaságoknál a regionális átalakulás. Ennek okán tavaly egy jelképes összeget fizettek és abban maradtak, hogy majd idén ezt újra tárgyalják. Magda Attilával dolgoznak az ügyön, a Dél-dunántúli Közlekedési Központ vezetője ígéretet tett, hogy a következő ülésükön ezt említeni fogja. Reméli, hogy hamarosan helyre tudják tenni ezt a kérdést.

Szemlének a kiadására több éve kap a KTE támogatást az NFM-től, elmondja, hogy ez a támogatás idén is meg fog érkezni.

Az előző OIB ülésen szó volt a pénzügyi szabályzatról, melyet az elnökség el is fogadott. Ennek értelmében a számlákat minden hónap elején a területi szervezetek, tagozatok eljuttatják a titkárságra. Ezek nem az előírásnak megfelelően történnek, kéri ennek betartását, a könyvelés megfelelő működése miatt.

A Közlekedéstudományi Szemle kiadásával nincs probléma, annyi cikk van, hogy jelentősebb sorban állás van a cikkek megjelentetése kapcsán.

Kérdése nem volt az elmondottakkal kapcsolatban a bizottságnak.

## 2. Egyesületi kitüntetési javaslat

(Jáky József-díj, Széchenyi István emlékplakett, Kerkápoly Endre-díj, KTE-ért emlékplakett, Ifjúsági-díj, Gárdai Gábor emléklap, Czére Béla Díj, Örökös tagság, arany és ezüst kitüntető jelvények)

Előterjesztő: Dr. Tóth János főtitkár

Dr. Tóth János: A 2. napirendi pont a kitüntetések megbeszélése. Szabályokat hoztak létre, ahol egyrészt próbáltak egy keretet felállítani, másrészt ez nem jelent teljeskörű megoldást és továbbra is nehézséget jelent az, hogy hogyan lehet a kitüntetéseket megfelelően kiosztani. A korábbi évekhez képest mindenkitől egy kicsit bővebb és részletesebb információt kért az előző évekhez képest, a kitüntetésre javasolt személyekről.

### Jáky József díjra javasolt:

Az Országos Elnökség májusban hozott határozata alapján 3 db díj kerül kiosztásra.

### Feltétel: 15 éves tagság, arany jelvény, magas szintű tudományos munka

Erre egy javaslat érkezett, mely helytálló és meg lehet adni Nagy István személyének, majd bővítve lett a táblázat még két személlyel: Tóth Tibor és dr. Székely Csaba.

S.sz.	N É V	KTE-be belépés éve	Szervezeti egység	Javasolta	Megjegyzés
1.	Nagy István	1985	Csongrád m-i Ter. Szerv.	Csongrád m-i Ter. Szerv.	E-2004 A-2007
2.	Tóth Tibor	1991	Közlekedésbiztonsági Tagozat	Közlekedésbiztonsági Tagozat	A-2012
3.	dr. Székely Csaba	2005	Sopron Városi Szervezet	Sopron Városi Szervezet	A-2009

Csobay Balázs és Bálint Ákos: Elmondta, hogy megkönnyítette a helyzetet, hogy megkapták előre az összefoglalót, hogy ki mit tett a KTE-ért és a közlekedésért és miért érdemli meg a díjat.

Bíró József: Azt a javaslatot teszi, hogy Tóth Tibor kollégát áttennék a Jáky József díjra. dr. Székely Csaba hogy került ide, le kellene írni, hogy ki javasolta és miért.

A bizottság 1 tartózkodással elfogadta a Jáky József díjra javasoltakat.  
A táblázatot ide raknám be.

**Széchenyi István emlékplakett:**

Az Országos Elnökség májusban hozott határozata alapján 6 db emlékplakett kerül kiosztásra.

**Feltétel: 10 éves tagság, arany jelvény, magas szintű szervező munka**

S.sz.	NÉV	KTE-be belépés éve	Jelenlegi tisztsége	Szervezeti egység	Javasolta	Kitüntetései
1.	Göbölös András	1982	szakcsoport elnök, megyei elnökségi tag	Békés megyei Területi Szervezet	Békés megyei Területi Szervezet	E-2004 A-2008
2.	Hadúrné Molnár Edit	2002		Tolna megyei Ter. Szerv.	Tolna megyei Ter. Szerv.	A-2007
3.	Heinczinger Mária Dr.	2006	szakosztály elnök, elnökségi tag	Általános Közlekedési Tagozat	Főtitkár	E-2009 A-2013
4.	Horváth May Richárd	2000	szakcsoport szervező titkár	Fejér megyei Ter. Szerv.	Fejér megyei Ter. Szerv.	I-2003 E-2009 A-2012
5.	Katona János	1975	tiszteletbeli titkár	Csongrád megyei Területi Szervezet	Csongrád megyei Területi Szervezet	E-1991 A-2003
6.	Kiss Gyula	2000	elnökségi tag	Fuvaroztatók és Szállítmányozók Tagozat	Fuvaroztatók és Szállítmányozók Tagozat	A-2013
7.	Kovácsné Csapó Beatrix	1991	gazdasági felelős	Vas megyei Ter. Szerv.	Vas megyei Ter. Szerv.	E-2008 A-2012
8.	Németh Tamás János	1995	megyei elnök	Komárom-Esztergom megyei Területi Szervezet	Komárom-Esztergom megyei Területi Szervezet	E-2009 A-2013
9.	Székely Csaba Dr.	2005		Sopron Városi Szervezet	Sopron Városi Szervezet	A-2009
10.	Tóth Tibor	1991	tagozati titkár	Közlekedésbiztonsági Tagozat	Közlekedésbiztonsági Tagozat	A-2012

Dr. Tóth János: A Széchényi István díjra 10 javaslat érkezett és 6 személyt lehet díjazni. Elmondja az észrevételeit, melyek a következők: Göbölös Andrásnál a civil munka és az egyesületi munka összemosódását tapasztalja. Hadúrné Molnár Edit és Kovácsné Csapó Beatrix esetében is szintén ezt látta. Illetve azt gondolja, hogy Dr. Székely Csaba esetében, inkább a konferenciák előadásában vett részt, azt javasolta, hogy kerüljön át a Jáky József díjra jelöltek közé. Azt gondolja, hogy itt az OIB-n kéne lecsökkenteni a létszámot az adott díj mennyiségére, ne az elnökségre háruljon ez a feladat.

Vándor Pál: Kéri, hogy maradjon a kitüntetési javaslatok között Göbölös András, mivel ő igen jelentős tudományos tevékenységet folytatott a 80-as évek közepén, igen jelentős pénzeket hozva ezzel, Békés megye legnagyobb szervezetének a titkára.

Szombati Mária: Kérdése, hogy akkor egyenként lesz a szavazás mindenkiről? Véleménye szerint mindenki jelentkezhetsen, mert természetes, hogy, akit javasolt az azt szeretné, hogy benne maradjon a listában.

Dr. Tóth János: Inkább itt most arra van lehetőség, hogy meg lehet erősíteni a javaslatot, illetve visszavonni.

Magda Attila: A tavalyi évben volt olyan, hogy, aki tavaly jelölve volt és nem kapott díjat az idén elsőbbséget élvez. Így 2015-ben Hadúrné Molnár Edit vonal alatt maradt.

Dr. Bálint Ákos: Katona János jelöltjét szeretné megerősíteni 20 éven keresztül a Csongrád Megyei terület titkára, így szeretné, ha benne maradna a táblázatban.

Farkas Gabriella: Hadúrné Molnár Edit a Tolna Megyei Területi szervezetben tett szervezői munkájáért, szeretné, ha megkapná ezt a díjat, illetve emellett 8 évig volt szakcsoport vezető.

Dr. Horváth Balázs: Dr. Heinczinger Máriát javasolja, hogy vegyék ki a jelöltek listájából, mivel most kapott egy nagyobb kitüntetést. Nem megbántva ezzel senkit.

Bíró József: Nem szeretné a jelöltek közül kivenni Dr. Heinczinger Máriát, szerinte rendkívül szíven viseli az Egyesület sorsát, sokat tesz érte

Kiss Béla: Mindkét hozzászólóval egyetért, de az az érzése, hogy inkább a pozíciójának szól ez a díj.

Dr. Tóth János: Ezzel nem ért egyet, azzal indokolja, hogy mikor még Fónagy János úr titkárság vezetője volt nagyon sok mindenben segítette az Egyesületet. Azt gondolja, hogy ő maximálisan megérdemli, annak ellenére, hogy 2013-ban kapott arany jelvényt.

Magda Attila: Kevés embert tudna mondani, aki annyit tesz az Egyesületért mint ő. Úgy látja a vezetőség próbálja teljesítmény arányosan adni a kitüntetéseket, inkább a Kovácsné Csapó Beatrixet javasolja a jövő évre átrakni.

Dr. Tóth János: Máshogy látják az önkéntes munkát a központból, mint a területi szervezet vagy tagozat.

Szabó János: Dr. Heinczinger Máriának munkahelyi kötelezettsége az, hogy ennyit tesz az Egyesületért.

Dr. Tóth János: Összefoglalta a hallottakat majd név szerint egyesével szavaznak:

Göbölös András kitüntetését 9 fő támogatja, 9 tartózkodik, 2 ellene van.

Hadúrné Molnár Edit kitüntetését 11 fő támogatja, 7 tartózkodik, 1 ellene van.

Heinczinger Mária kitüntetését 15 fő támogatja, 5 tartózkodik, 0 ellene van.

Horváth May Richárd kitüntetését 6 fő támogatja, 14 tartózkodik, 0 ellene van.

Katona János kitüntetését 17 fő támogatja, 3 tartózkodik, 0 ellene van.

Kiss Gyula kitüntetését 4 fő támogatja, 14 tartózkodik, 2 ellene van.

Kovácsné Csapó Beatrix kitüntetését 5 fő támogatja, 13 tartózkodik, 2 ellene van.

Németh Tamás kitüntetését 9 fő támogatja, 9 tartózkodik, 0 ellene van.

Dr. Tóth János: Ez alapján azt látja, hogy mindenkit támogat a bizottság, mivel mindenhol nagyobb az igenek száma, mint a nem.

Magda Attila: Azt javasolja, hogy igen szavazatokból a nem szavazatok számát kivonva alakuljon ki egy sorrend.

Dr. Katona András: Gyakorlatilag csak 6 emberre lehetne igennel szavazni, mivel ha annál többet ad le nem segíti a bizottság munkáját.

Magda Attila: Jövőre kidolgoznak egy javaslatot a tiszteletbeli főtitkár úr gondolata alapján.

Vándor Pál: Támogatja Magda Attila javaslatát.

Kiss Béla: Aki tartózkodott azzal azt fejezi ki, hogy nem ért egyet, ő is támogatja Attila javaslatát.

Dr. Tóth János: Aki tartózkodott az inkább azt jelenti, hogy nem ismeri az illetőt.

Vándor Pál: Az elnökségi ülésen a küldötteknek lehetősége van javaslatot tenni.

Dr. Tóth János: A titkári értekezleten sokkal megalapozottabb döntést lehet hozni, mint az elnökségin, vagyis ezzel azt szeretné mondani, hogy inkább itt kellene döntenie el, mint az elnökségi ülésen.

Bíró József: Szeretne állást foglalni, lehetne viszonyítási pont az is, hogy ki minél régebbi KTE tag, kinek van több kitüntetése, ki mikor kapott utoljára díjat.

Dr. Tóth János: Magda Attila által javasolt szavazás eredményeként Kovácsné Csapó Beatrix és Kiss Gyula került le a kitüntetésre javasoltak listájáról. Főtitkár úr javaslata alapján Dr. Székely Csaba átkerült a Jáky díjazottak közé, mellyel a bizottság egyetértett.

Ezt a számítási rendszert a bizottságban 19 fő elfogatta, 0 tartózkodik és 2 ellene van.

### Kerkápoly Endre-díj:

Az Országos Elnökség májusban hozott határozata alapján 3 db díj kerül kiosztásra.

**Feltétel: 15 éves folyamatos tagság, aranyjelvény, életmű díjként, magas szintű tudományos és szervezőmunka elismeréseként**

S.sz.	N É V	KTE-be belépés éve	Jelenlegi tisztsége	Szervezeti egység	Javasolta	Kitüntetései
1.	Bednár Árpád	1970		Városi Közlekedési Tagozat	Városi Közlekedési Tagozat	J-1993
2.	Csárádi János	1970		Vasúti Tagozat	Vasúti Tagozat és Városi Közlekedési Tagozat	A-1985 SZ-1989 Ö-1996
3.	Kazinezy László Dr.	1975		Vasúti Tagozat	Vasúti Tagozat	I-1983 A-2000 J-2005
4.	Kecskés Zoltánné	1977	megyei titkár, hírlevél-honlap és ARKB tag	Nógrád megyei Területi Szervezet	Nógrád megyei Területi Szervezet	E-1995 A-1998 SZ-2001 J-2007 Ö-2010
5.	Paksi András	1992	tagozati társelnök	Fuvaroztatók és Szállítmányozók Tagozat	Fuvaroztatók és Szállítmányozók Tagozat	E-2007 A-2013
6.	Pintér László	1994		Városi Közlekedési Tagozat	Városi Közlekedési Tagozat	E-1998 A-2004 J-2009
7.	Polányiné Csányi Ágnes	1995	szakasportti szervezői titkár	Fejér megyei Ter. Szerv.	Fejér megyei Ter. Szerv.	E-1998 A-2003 SZ-2011
8.	Sülle Ferenc	1967	tiszteletbeli elnök	Baranya megyei Ter. Szerv.	Baranya megyei Ter. Szerv.	E-1988 A-1991 J-1993 Ö-2002
9.	Szűcsné Posztovics Ilona	1994	Felügyelő Bizottság elnöke	K-E megyei Ter. Szerv.	ügyvezető	I-1999 E-2002 A-2006 SZ-2010
10.	Vörös József	1970	szakosztály vezetőségi tag	Közlekedésépítési Tagozat	Közlekedésépítési Tagozat	A-1995 J-2000 Ö-2012

Dr. Tóth János: Személyes véleményét mondja el a kitüntetés jelöltjeiről. Bodnár Árpádnál részletesen le van írva az életútja, de a KTE-hez való kapcsolódása nincs kiemelve. A másik



Dr. Kazinczy László, akinek tiszteletre méltó a munkássága és az, hogy Kerkápoly Endre életművét folyamatosan napi rendben tartja és a professzor úr 90. születésnapjára megemlékezést szervezett, de ezt nem mint KTE tag, hanem, mint Út- és vasútépítési tanszék dolgozója tette. Őket látta úgy, hogy esetleg a kitüntetési listáról ki lehetne húzni.

Szombati Mária: Paksi Andrásért beáldozza Kiss Gyula kitüntetését, vagyis Paksi András sokat tett az Egyesületért, ezért szeretnék mindenképpen őt kitüntetni, ha ezt a kitüntetést ő megkaphatná, akkor Kiss Gyula Széchényi díját visszamondja.

Dr. Tóth János: Tavaly arra nem tettünk ígéretet, hogy akik akkor „vonal” alá estek, azok ebben az évben mindenképpen kapnak kitüntetést.

Tóth Tibor: Kecskés Zoltánné évek óta nagy rendezvényt szervez, név szerint a Határok nélküli partnerség konferenciát 10. alkalommal, mindenképpen támogatja az ő kitüntetését.

Vándor Pál: Javaslat a Kerkápoly díj az egy életmű befejezését takarja, ha ez alapján jönnének a javaslatok, akkor könnyebb lenne a döntéshozatal, mert elég sok fiatal van a névsorban. Ez alapján lehetne egy sorrendet felállítani, akik már egy életet töltöttek el a KTE életében.

Dr. Tóth János: Ez a szempont sem a legjobb, mert többen 1940 előtt születtek.

Összesíti az elhangzottakat, majd szavazásra kerül a sor.

Bodnár Árpád kitüntetését 3 fő támogatja, 15 tartózkodik, 2 ellene van.

Csárádi János kitüntetését 7 fő támogatja, 13 tartózkodik, 0 ellene van.

Dr. Kazinczy László kitüntetését 2 fő támogatja, 12 tartózkodik, 6 ellene van.

Kecskés Zoltánné kitüntetését 18 fő támogatja, 2 tartózkodik, 1 ellene van.

Paksi András kitüntetését 7 fő támogatja, 11 tartózkodik, 1 ellene van.

Pintér László kitüntetését 3 fő támogatja, 15 tartózkodik, 2 ellene van.

Polányiné Csányi Ágnes kitüntetését 3 fő támogatja, 14 tartózkodik, 2 ellene van.

Sülle Ferenc kitüntetését 10 fő támogatja, 7 tartózkodik, 2 ellene van.

Szűcsné Posztovics Ilona kitüntetését 10 fő támogatja, 7 tartózkodik, 3 ellene van.

Vörös József kitüntetését 9 fő támogatja, 10 tartózkodik, 1 ellene van.

A szavazás szerint Kecskés Zoltánné, Sülle Ferenc és Vörös József (Közlekedésépítési tagozattól) kitüntetési javaslatát terjeszti főtktár úr az elnökség elé.

### KTE-ért emlékplakett:

**Feltétel:** Egyesületi életet, tevékenységet kiemelkedően segítő természetes és jogi személy  
(természetes személy esetén ne legyen KTE tag, nincs korlátozva)

Sor-szám	N É V	Szervezet
1.	Ekho Tours Utazási Iroda	Tolna megyei Területi Szervezet
2.	Palviscsák Trans Kft.	B-A-Z megyei Területi Szervezet
3.	Swietelsky Magyarország Kft. Észak-kelet Mo-i Területi Főmérnöksége	B-A-Z megyei Területi Szervezet
4.	Szöllösi Roland	Hajdú-Bihar megyei Területi Szervezet

A bizottság egyhangúlag elfogadta a kitüntetésre jelölteket.

### Ifjúsági díj:

Az Országos Elnökség májusban hozott határozata alapján 5 db díj kerül kiosztásra.

**Feltétel:** 3 éves tagság, 35. életévét még nem töltötte be, kiemelkedő társadalmi tudományos és szervező tevékenység

Sor-szám	N É V	KTE-be belépés éve	Szervezet	Megjegyzés
1.	Horváth László	2013	Városi Közlekedési Tagozat	1982-08-14
2.	Kucsara Péter	2009	Városi Közlekedési Tagozat	1983-08-31
3.	Gaál Bertalan	2013	Győr-Moson-Sporon M.	

Dr. Tóth János: Nagy bánatára csak két főre érkezett javaslat. Ennek ellenére ha úgy látjuk, hogy nincs olyan kolléga, aki érdemes rá nem kell feltölteni a táblázatot.

Dr. Horváth Balázs: Gaál Bertalant javasolja a győri konferencián mutatott lelkes munkájáért.

A bizottság egyhangúlag elfogadta a kitüntetési javaslatot.

### Gárdai Gábor emléklakett:

Az Országos Elnökség májusban hozott határozata alapján 5 db emléklap kerül kiosztásra.

**Feltétel: 20 éves folyamatos tagság, betöltött 65 éves életkor. Kiváló munka elismeréseként.**

Sorszám	NÉV	KTE-be belépés éve	Jelenlegi tisztsége	Szervezeti egység	Javasolta	Kitüntetései
1.	Papp Gábor	1966	Senior felelős	B-A-Z megye	Senior Bizottság	E-2013
2.	Schizler László	1993	Senior hálózatfelelős	Somogy megye	Senior Bizottság	E-1993 A-2001 SZ-2014
3.	Sepsi Pál	1995	senior csoport vezetőszéki tag	Gépjárműközlekedési Tagozat	Senior Bizottság	
4.	Sülle Ferenc	1967		Baranya megye	Senior Bizottság	E-1988 A-1991 J-1993 Ö-2002
5.	Zahumenszky József Dr.	1960	Tiszteletbeli főtitkár	Fuvaroztatók és Száll. Tagozat	Senior Bizottság	A-1968 J-1969 SZ-1987 Ö-1996 J-1998 K-2005
6.	Harmatos János				Senior Bizottság	

Vándor Pál: Harmatos Jánost javasolja Gárdai díjra jelölni tartaléknak.

Dr. Tóth János: Sülle Ferenc már nem szerepel benne, mert ő Kerkápoly díjat kap.

A bizottság a kitüntetési javaslatot egyhangúlag elfogadta.

### Örökös tagság:

**Feltétel: 30 éves tagság, Jáky díj, Kerkápoly díj vagy Széchenyi emléklakett.  
Kiemelkedő szakmai tudományos tevékenység.  
50 év folyamatos tagság után az Elnökség örökös tagnak nyilvánítja az  
egyéni tagot.**

Sor-szám	N É V	KTE-be belépés éve	Szervezeti egység	Javasolta	Kitüntetései
1.	Bajók János	1966	Vasúti Tagozat		50 éves tagság
2.	Benczik Béla	1965	Gépjárműközlekedési Tagozat		50 éves tagság
3.	Bíró József	1979	Közlekedésbiztonsági Tagozat	főtitkár	A-1992 KTE-1998 SZ-2006 J-2012
4.	Bősze Sándor	1976	Városi Közlekedési Tagozat	ügyvezető	E-1990 A-2001 SZ-2006 J-2010
5.	Koller Sándorné Dr.	1971	Közlekedésbiztonsági Tagozat	Közlekedésbiztonsági Tagozat	A-1985 K-2014
6.	Somfai András	1966	Győr-Moson-Sopron megyei Területi Szervezet		50 éves tagság
7.	Tóth István	1980	Somogy megyei Területi Szervezet	Somogy megyei Területi Szervezet	E-1988 A-1991 SZ-2011

A bizottság egy tartózkodással elfogadta a kitüntetési javaslatot.

### Czére Béla-díj

Dr. Tóth János: A Czére Béla-díjnál eredetileg egy díjat kívántak kiadni, de végül arra jutottak, hogy két kategóriát hoznak létre, mivel nehéz összemérni egymással az egyes pályázatokat. Nehéz egy nagy könyv terjedelmű publikációt egy kisebb cikk méretű publikációval. Ennek megfelelően a két kategória a következő:

I. kategória (tanulmány, kutatási anyag, cikk) részhez két fiatal kutató műve érkezett be.

A II. kategória II. (könyv) kiíráshoz határidőre egy nevezés érkezett.

Kategória I.: **Horváth Csaba Sándor** „A vasút funkciói és hatásai Magyarországon 1920-ig” című pályázata Czére Béla-díjat, a vele járó 25.000 Ft-os pénzdíjazást, valamint könyvet és öt éves Közlekedéstudományi Szemle előfizetést kap.

Kategória I.: **Varga Gábor** „A Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút üzemtörténeti gyűjteménye, a gyűjtemény történeti és módszertani áttekintés” című pályázata könyvjutalmat és ötéves Közlekedéstudományi Szemle előfizetést kap.

Kategória II.: **Helena Bunijevac – Busch Károly** „Sínpárok a közös múltból” című könyve

Czére Béla-díjazottja 25.000 Ft-os pénzjutalmat, öt évre szóló Közlekedéstudományi Szemle előfizetést és könyvjutalmat kap.

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

### **3. Egyesületi kitüntető jelvények (arany-ezüst) darabszámára javaslat megtárgyalása**

Előterjesztő: Dr. Tóth János főtitkár

Dr. Tóth János: A területi szervezet/tagozat létszáma 70%-os arányban lett figyelembe véve, a tevékenység pedig 30%-os arányban, ebből lett egy súlyozott átlag kiszámítva, ahol 5 tized felett felfelé, alatta pedig lefelé kerekítés történt. Kéri, hogy a jelvényhez személy is kötődjön, csak azért ne kérjenek kitüntetést, hogy a területi szervezet/tagozat kapjon többet. Illetve azt is kéri a főtitkár úr, hogy fordítva is legyen ez érvényes, ha nem tudja kiosztani a jelvényt, akkor kéri, hogy mondja le.

Sivák László: Kér egy arany jelvényt azzal az indoklással, hogy Heves megye rendszerességgel nagy létszámmal csinál rendezvényeket és bővült is a létszámuk.

Bíró József és Kiss Béla: Ezt a kérést indokoltnak tarja és támogatja.

Molnár István: Szeretne kérni egy aranyat a Fejér megyei területi szervezetnek elismeri, hogy sajnos nem küldte idáig a rendezvényeket a titkárság részére, de 11 rendezvényük volt.

Szabó János: Selymes Péter Légiközlekedési Tagozat titkára helyett van itt jelen. Ők is szeretnének egy plusz aranyat, mivel ők nem kaptak semmit. Tudja, hogy adminisztrációs problémák vannak. Ők személyesen Legeza Enikőnek szeretnének egy arany jelvényt, nagyon sokat tett a KTE tudományos és szervezeti munkájáért. Két rendezvényük volt a 2016-os évben és senki nem tud róla a KTE-nél, mert nem küldték meg. Erőfeszítéseket tettek, mivel fiatalokat szerveztek be, a repülőgép igazgatótól a Szarvas Gábortól embereket szerveztek be, ő és a HungaroControl is jogi tag és ebben az évben már rendezte is tagságát.

Dr. Tóth János: Ha nem kerül be a meghirdetett program listába és nem jut el a KTE titkárságára, akkor nem lehet vele számolni.

Tarjányi Zoltán: A tavalyi 4 ezüst jelvényt idén is szeretné megkapni a Baranya megyei területi szervezet, már a jelöltjük is meg van rá.

Szijártó Klarissza: Vasúti tagozat nem tudja itt képviseltetni magát, ezért az az üzenet, hogy szeretnének 3 arany jelvényt kérni viszont ezüstöt nem kérnek. Bács-Kiskun Megye, pedig 1 arany és 2 ezüst jelvényt szeretne.

Bíró József: Közlekedésbiztonsági tagozat részéről 1 arany és 1 ezüst jelvényről lemond, azzal a kéréssel, hogy aki ezt megkapja az szervezzen a KKN napján egy-egy rendezvényt. Az aranyat a hajózási tagozatnak adja és Baranya megyének az ezüst jelvényt.

Csobay Balázs: A Hajózási tagozat lemond egy aranyról, ettől függetlenül terveznek rendezvényt a Közlekedési Kultúra Napján.

Geszler Attila: Komárom Esztergom megye lemond egy aranyról 2 ezüstért, így jelenleg 27 arany és 49 ezüst jelvény van.

Dr. Tóth János: A titkárság arany jelvényt javasol Dr. Fónagy Jánosnak, a másik arany jelvényt pedig Dr. Bálint Ákosnak szánták.

Magda Attila: Dr. Bálint Ákos megyéjében felélénkült az élet mióta titkár lett, precíz tagnyilvántartó és anyagi elszámolást vezet. Példa értékű titkár.

Stangl Imre: A Vas megyei területi szervezet az arany jelvényt átváltja 1 ezüstre.

Molnár István: Fejér megye lemond 1 aranyról így 25 arany 50 ezüst jelvényt tudnak kiosztani.

Tóth János: Elmondja a titkárság által ezüst jelvényre jelölteket is: Dr. Horváth Balázs, Kövesdi Szilárd, Thoroczky Zsolt, György Tibor és Cserhalmi Dóra, majd összesíti az elmondottakat, mely a következőképp alakult.

<b>Tagozat megnevezése</b>	<b>arany</b>	<b>ezüst</b>
Vasúti Tagozat	3	0
Hajózási Tagozat	0	1
Légiközlekedési Tagozat	1	0
Gépjárműközlekedési Tagozat	0	1
Közlekedésépítési Tagozat	2	4
Városi Közlekedési Tagozat	2	3
Általános Közlekedési Tagozat	0	1
Közlekedésbiztonsági Tagozat	1	2
Fuvaroztatók és Szállítványozók Tagozata	0	1
<b>Összesen (Tagozatok):</b>	<b>9</b>	<b>13</b>

<b>Szervezet megnevezése</b>	<b>arany</b>	<b>ezüst</b>
Baranya megye	2	4
Bács-Kiskun megye	1	2
Békés megye	1	3
Borsod-Abaúj-Zemplén megye	2	4
Csongrád megye	1	1
Fejér megye	1	2
Győr-Moson-Sopron megye	0	0
Hajdú-Bihar megye	2	3
Heves megye	1	1
Jász-Nagykun-Szolnok megye	0	0
Komárom-Esztergom megye	0	2
Nógrád megye	0	1
Somogy megye	1	1
Sopron	0	1
Szabolcs-Szatmár megye	1	0
Tolna megye	0	1
Vas megye	0	4
Veszprém megye	1	1
Zala megye	0	1
<b>Összesen (Szervezetek):</b>	<b>14</b>	<b>32</b>

Központ javaslata: 2 arany és 5 ezüst jelvény  
Egyhangúlag elfogadta a bizottság.

#### 4. A KTE 2017. évi nagyrendezvény tervezetének megvitatása

Előterjesztő: Bősze Sándor elnök

Bősze Sándor: A kis rendezvényekkel kezdi a beszámolóját, 80-90 kisebb rendezvénye van egy évben a KTE-nek, ami valamilyen szakmai műhelynek a munkája.

Úgy véli azért izgalmas elnökként dolgozni, mert rálát azokra az emberekre, akik évről-évre csinálják a nagyrendezvényeket és gondolkoznak azon, hogy hogyan tovább. Nyitott bizottság egy évben kétszer ül össze legutóbb 20-22-en voltak, ami nagy létszámnak minősül. A 2016-os évben 16 nagy rendezvény volt országosan. A részvételi díjknál nagyon sokszor felmerül, hogy egységesítésre lenne szükség, jelenleg 45 000 és 67 000 Ft között vannak a részvételi díjak. Viszonylag szűk sávban mozognak a rendezvények árai.

Az Egyesület legfőbb bevételi forrása a nagyrendezvényekből van. A 16 nagy rendezvényen 26 000 fő befizető résztvevő és 350 előadó vett részt.

Megemlíti azt is, hogy sajnos szponzorok ügyében nagyon rosszul áll az Egyesület. Ezt azért mondja, hogy a Bizottság tagjai tudjanak róla és tegyenek ellene. Húzó rendezvényként említi a bükfürdői XVII. Közlekedésfejlesztési és beruházási konferenciát, a júniusban elsőként megrendezett E-mobilitás konferenciát, a Közlekedési Kultúra Napját és az Útügyi Napokat.

A 2017-es év nagyrendezvény táblázatának konferenciáit felsorolja egy két mondatot hozzáfűzve, illetve említi azt is, hogy egy két helyen a dátum és a helyszín még változhat.

A magyar közlekedés helyzete az EU-ban c. konferenciánál a helyszín itt átkerül Kápolnásnyékről máshova, de még a 2017-es konferencia helyszíne nem tisztázott.

A VII. közlekedéstudományi konferenciánál kiemeli, hogy előadói jelentkezéseket gyűjtenek be, mely egy érdekes színfoltja a konferenciának.

XVII. Közlekedésfejlesztési és beruházási konferenciánál ismét megemlíti, hogy az egyik legnagyobb rendezvény, mely stabil bástyája az Egyesületnek.

A Közlekedési Kultúra Napja, más nemzetközi eseménnyel nem ütközik tudomása szerint.

A Forgalomszabályozási konferencia április, májusban lesz.

Az jövő év legnagyobb rendezvénye az EPTS nemzetközi konferencia, ami a Nemzetközi Útügyi Napok lesz.

E-mobilitás konferencia, ami idén első alkalommal volt, Felsmann Balázs szeretné a jövőre is megrendezni, önálló rendezvényként a helyszínen még gondolkodik. Illetve ilyen alacsony áron nem tudja ismét megrendezni a konferenciát.

A Városi Közlekedés aktuális kérdései, ahol tavaly végül nem volt helyszín változás. 2017-ben szintén megrendezésre kerül.

Útügyi Napok c. konferenciánál változás lesz a jövő évet illetően, ezt majd főtitkár úr elmondja.

X. Határok nélküli partnerség itt azon lehetne elgondolkodni a jövő évvel kapcsolatban, hogy a kialakult kapcsolatot Magyarország és Szlovákia között hogyan lehetne olyan miliőbe áthelyezni ami nem Nógrád megyében van.

Orvosi konferencia egy szombati örökös rendezvény, ez nem mozdul semmilyen irányba.

A debreceni rendezvény a DKV Zrt. vezérigazgatója Nagy Attila vezényletével történik, figyelni kell arra a jövőben, hogy anyagilag is megfelelő legyen.

A futástechnikai konferencia csak két évente kerül megrendezésre így jövőre nem lesz, a Városi közlekedési áramellátási konferencia kerül megrendezésre. Pálmai Ödön a rendezvény szervezője nyitott volt arra, hogy legyen tárgyalás a szorosabb együttműködésről.



Miután felvázolta a rendezvényeket elmondja még, hogy véleménye szerint a rendezvényeknél a cél, hogy legyen a nagyrendezvényeknek közösség formáló ereje, legyen üzenete, hoznak bevételt az Egyesületnek.

Bíró József: Arra kéri a területi és tagozati szervezetek tagjait, hogy készüljenek valamilyen kisebb megmozdulással a Közlekedési Kultúra Napján.

Dr. Tóth János: Szeretettel köszönti Holnapy László urat körünkbe, aki Dr. Fónagy János elnök urat képviseli.

Holnapy László: Átadja miniszterhelyettes úr üdvözetét, ahogy a főtitkár úr is említette Fónagy úr javaslatát hozta el az OIB-re. Az Ütügyi napok és a Nemzeti Közlekedési Napok az érintett szakmai kört tekintve azonos, így a két konferencia egymás mellett nem szerencsés. Fónagy úr szerint legyen az Ütügyi Napok hagyományait fenntartva és a viszonylag rövid időt megélt Nemzeti Közlekedési Napok egy rendezvény. Amennyiben a KTE alkalmas arra, hogy ezt megszervezi, akkor támogatja és egyetért vele. Született a Közúti szakosztállyal is egy megállapodás melyben úgy gondolják, hogy a szakma és a KTE ill. az Ütügyi napok hagyományait, hangulatát megőrizve egy nagy rendezvényben kerüljön megvalósításra. Fónagy úr a Magyar Közlekedési Konferencia címet javasolja a rendezvénynek és kéri, hogy szerepeljen valamilyen alcím is a fő cím alatt. Amennyiben megegyezés születik Fónagy úr ír egy levelet a Magyar Közútnak, hogy ezentúl a KTE viszi tovább a rendezvény szervezését. Erre szeretné az egyetértést kérni és ezzel meg is köszönte a figyelmet.

Dr. Tóth János: Megemlíti, hogy még az előkészületek folynak, jelenleg 2 megbeszélés volt, de mire az elnökség elé kerül a téma szeretné a Magyar Közút jóváhagyását is ez ügyben. Időben október 11-13-ra esne a konferencia, ehhez viszont az kellene, hogy a Határok nélküli partnerség c. konferencia egy héttel korábban lenne. Ezekkel a kiegészítésekkel lesz a táblázat feltöltve.

Demkó László: A regionális közlekedési konferenciával ütközik a Magyar Közlekedési Konferencia, így lehet, hogy mégsem tartják meg ezt a konferenciát, mert elszívja a közönséget.

Bősze Sándor: A regionális közlekedés c. konferenciáról ne mondjanak le, azt javasolja, hogy egy szűkebb körű megbeszélés során tárgyalják meg.

Dr. Tóth János: Azt javasolja, hogy a táblázat úgy kerüljön elfogadásra, hogy november 11-13 között legyen a Magyar Közlekedési Konferencia, az Ütügyi Napok rendezvény táblázatsorának törlésével.

A bizottság egyhangúlag elfogadta a 2017-es rendezvénytáblázatot.

## 5. Diplomaterv- és Irodalmi díj pályázatokra beérkezett javaslatok megvitatása

Előterjesztők: Dr. Katona András főszerkesztő, Dr. Tóth János főtítkár

### Diplomaterv

#### I. díj

**Tóth Tamás** BME Közlekedésmérnöki és Járműmérnöki Kar

Eltérő városi útdíj-struktúrák hatásának vizsgálata

#### II. díj

**Eller Balázs** SZE Építész Építő és Közlekedésmérnöki Kar

Az aszfalt védőréteg hatékonysága, hibáinak katalógusba foglalása, valamint technológiai javaslatétel a Dombóvár-Godisa szakasz felújítására

**Firgi Renáta** BME Építőmérnöki Kar

Tokaj állomás korszerűsítésének terve

**Földes Dávid** BME Közlekedésmérnöki és Járműmérnöki Kar

Korszerű kerékpáros információs rendszer fejlesztése

**Károly Bianka** BME Közlekedésmérnöki és Járműmérnöki Kar

A WAM rendszer telepítésének vizsgálata

**Kozma Bence** BME Közlekedésmérnöki és Járműmérnöki Kar

A dunai hajózóút magyarországi szakasza, fenntartható fejlesztési lehetőségeinek vizsgálata

#### III. díj

**Forgács Gellért** PTE

Villány állomás fejlesztése

**Holló Annamária** BME Építőmérnöki Kar

A preventív sínköszörülés hatása a sínek élettartamára

**Rosta Szabolcs** BME Építőmérnöki Kar

Drénaszfalt és aszfaltbeton kopóréteg öregedésének vizsgálata ciklikus fagyasztással

**S. Víg Judit** SZE Közlekedésmérnöki Kar

Motorbalesetek bekövetkezésének okai, megelőzésük lehetőségei

**Spohn Márton** BME Közlekedésmérnöki és Járműmérnöki Kar

Elővárosi és városi helyi érdekű vasúti közlekedés (HÉV) szervezeti és műszaki feltételei a MÁV budapesti nagyvasúti pályahálózatán

**Toma Tamás** BME Építőmérnöki Kar

Fertőboz állomás korszerűsítésének terve

### Irodalmi díj:

**Várlaki Péter – Vadvári Tibor** Logisztikai rendszerek viselkedésének modellezése intelligens számítási módszerekkel

**Horváth Márton Tamás – Tettamanti Tamás – Varga István** Közúti eljutási idő becsülésének lehetősége adatfúziós technikával városi úthálózaton

A bizottság egyhangúlag elfogadta a diplomatervezet pályázat díjazottjait és az irodalmi díjra tett javaslatokat is.

#### **6. Beszámoló a KTE pénzügyi helyzetéről, javaslat a 2017. évi pénzügyi tervre**

Előterjesztő: Dr. Tóth János főtitkár

Dr. Tóth János: Az elkészített költségvetés alapján egy 6 MFt-os nyereség várható a 2016-os évre azzal, hogy még nem érkezett meg a Minisztérium támogatása, ami kétszer 5 MFt, ami ebben az évben még várható. Remélhetőleg a Volán tagdíjak is megjelennek még idén az egyesület számláján, de ezzel még nem számoltunk, ami még 2,8 MFt-al növeli az eredményt.

Magda Attila: Néhány szóban elmondta, számokkal alátámasztva, hogy amellet, hogy a Közlekedéstudományi Szemle közhasznú tevékenységet lát el még pénzügyileg is eredményes.

Dr. Katona András: Fónagy úr sokat segít a Szemlének és a KTE-nek is, ezért köszönetét fejezi ki. Szép eredményekről tud beszámolni mégis sokszor kérünk pénzügyi támogatást. Úgy gondolja valamilyen filozófiát kel találni erre a dologra, mert sokszor kap olyan visszajelzést, hogy mihez kell a segítség, ha ilyen jó az eredmény, mivel az Egyesület non-profit közhasznú szervezet. Ezt egy költői kérdésnek szánja, mert ha tudná a cég, hogy 3 MFt-os profitja van a Szemlének és mégis 100 000 Ft-os támogatási igényt lát. Úgy véli joggal kérdezhetné, hogy mire kérik, bár szerencsére nem tudja. Felhívja a jelenlévő titkárok figyelmét, hogy nem gazdasági érdekből beszél, de úgy gondolja több előfizetőjének kellene lennie a lapnak, hogy több helyre eljusson a Szemle. A bevételek és a részvétel nem egészen egyenszilárd. Vannak olyan szakterületek, ahonnan ritkán érkezik szakcikk, ezt is erősíteni kellene.

Dr. Tóth János: Erre reagálva elmondja, hogy a KTE egy közhasznú szervezet, így közhasznú cél érdekében történik a „kalapozás”. Az már a KTE dolga, hogy milyen közhasznú cél érdekében lesz elkölve a pénz. Erre mondta azt, hogy most már a tervek is erről szólhatnak, hogy nyissuk ki ezt a „kalapot” és próbáljuk meg minél több közhasznú célra felhasználni.

Jó példa erre a Városi közlekedés című folyóirat, teljes egészében a bevezető számot az Egyesület finanszírozta meg. A konferenciák kapcsán sokszor olyan feladatok vannak, hogy 20-30 millió forintokat kell előre megfinanszírozni, ami majd be fog folyni. Például a jelenlegi 6 MFt plusz eredmény a számlánkon arra szolgál, hogy ilyen célokra bármikor hozzá lehessen nyúlni. Kihangsúlyozza még egyszer, hogy közhasznú szervezet a KTE és

közhasznú célokra fordítja a befolyt pénzt. Nincsenek olyan költségek, amit ne lehetne vállalni.

A Szemlével kapcsolatban még annyit jegyzett meg, hogy az egyes szakterületeken a tudományosság iránti igény nincsen meg addig, amíg nincs olyan vezető a cég élén, aki ezt fontosnak találja. A lényeg, hogy cikk szerencsére nagyon sok van, ami a legfontosabb.

A pénzügyi táblázatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

## **7. Pénzkezelési változások értékelése**

Előterjesztő: Magda Attila ügyvezető

Magda Attila: Tavasszal az Elnökség elfogadta az új pénzkezelési szabályzatot, aminek a legfontosabb eleme, hogy a könyvelés számára a területi szervezeteknek/tagozatoknak havi szinten kell küldeni a bizonylatokat, ami csak részben valósult meg. Kérdése az, hogy ez miért van, miben segíthet a titkárság? Az Ellenőrző Bizottság javaslata az, hogy szólítsák fel írásban az érintetteket.

Kiss Béla: Azt javasolja, hogy a titkárság küldjön ki figyelmeztető e-mailt.

Magda Attila: Azt gondolja, hogy az embereknek a munka mellett ezek a feladatok elfelejtődnek, de megtudja ígérni, hogy küldeni fognak figyelmeztető e-mailt.

Dr. Bálint Ákos: Véleménye szerint átment könyörgésbe az ügyvezető úr beszéde, de ez nem megfelelő, ez egy törvényi, jogszabályi kötelezettség. Senki nem vállalja ezt a munkahelyén, hogy hónapokkal később számol el a költségekről. Szerinte jó gondolat a figyelmeztető e-mail, melyre mindenkinek reagálnia kell valamit. Ha valaki nem küldi be a kért papírokat, akkor változtatni kell a megyének vagy tagozatnak a titkáron, mert ez jogi kötelezettség.

Demkó László: A banktól 7-8-án kapja meg a kivonatokat, ez számára nem kivitelezhető, hogy 5-ig küldje el.

Vándor Pál: Megköszöni a segítséget, amit a Senior bizottság kapott. Kéri, hogy a helyi senior felelősöket segítsék a tagok, a december 1.-én megrendezésre kerülő Évfordulás ünnepség hírének terjesztésében, hogy eljusson az illetékesekhez. A főtitkár úr és a vezetőség felé is megköszöni a segítséget és a figyelmet, kéri és igényeli, hogy ez a jövőben se legyen másképp.

## **8. Egyebek napirendi pont**

Dr. Tóth János: A kitüntetési javaslatoknál az a meglátása, hogy hiába változott a javaslati rendszer, ez sajnos nem vitte a dolgot előre.

Dr. Horváth Balázs: A kitüntetési táblázat tartalmát kéne változtatni, szerinte nem mutat megfelelő képet a területi, tagozati munkáról.

Csobay Balázs: A tavalyi probléma megoldódott, ismerve a személyeket, azáltal, hogy ki lett küldve előre a javasolt személyről a leírás. Ez a táblázat a nagy rendezvényt helyezi előtérbe a tagozati élet eseményeit kevésbé értékeli.

Dr. Tóth János: Dr. Horváth Balázs azt javasolja, hogy alapvető szempont legyen, hogy melyik területi szervezet, tagozat hány darab javaslattal él, majd ez összevethető azzal, hogy az a területi tagozat vagy szervezet mennyire volt aktív, valóban indokolt volt-e a kért mennyiségű kitüntetés.

Vándor Pál: Régen úgy működött, hogy volt egy 5-6 tagú előbíráló bizottság, akik szűrnék és sorrendbe rendezik a kitüntetési javaslatokat. Ebben a titkárság részéről is legyen benne valaki. A javaslat megtétele az Intéző bizottsági ülés feladata is itt joga van megtenni az észrevételt.

Magda Attila: Javasolja, hogy minden tagozat, területi szervezet nézze meg előre, hogy a feltételeknek megfelel-e a javasolt illető a kitüntetésre, mivel mindenkinek van saját belépése a tagnyilvántartó rendszerbe. Szeretett volna Varga Józsefnek a kettővel ezelőtti KTE ügyvezetőnek valamilyen díjat, adni de már 2 éve meg volt neki minden. Ezzel azt szeretné mondani, hogy nem kötelező 3 évente díjat adni az embereknek, akkor sem, ha nagyon aktív szervezeti munkát végez.

Kiss Béla: A kitüntetések megfogalmazásában sok a „vagy”, véleménye szerint a kritériumokat kéne beszűkíteni.

Dr. Tóth János: Alapszabály módosításánál végig mentünk a kitüntetési feltételeken így a Jáky díj a tudományos tevékenységért jár a Széchényi emlékplakett pedig a szervezői munkáért a Kerkápoly díj, egy úgynevezett életmű díj. Valóban van benne „vagy”, de definiálták is, hogy inkább melyik a szervezői és melyik a tudományos díj. Kerkápoly díjat pedig lehet mindkettő után kapni. A maximálisan adható kitüntetési számokat a kitüntetések értékének megtartása érdekében vezették be.

Dr. Katona András: Jelezte, hogy az ő főtitkársága idején is ez a kérdéskör téma volt és nekik 16 éve sem sikerült ezt megoldani, de örül neki, hogy valamilyen lépések történnek az ügyben. Támogatja Vándor Pál álláspontját, szerinte ez szűrte meg a lejobban a javaslatokat. Volt olyan hogy a bejött javaslatot már nem is terjesztette az OIB elé a bizottság. Kerkápoly díjnál véleménye szerint életkori kritériumot kéne szabni, ezt a pálya befejező szakaszában kéne kapnia a kitüntetettnek.

Magda Attila: Jött egy technikai jellegű javaslat ill. jött egy operatív javaslat a bizottság állítására és a szándék pontosításának javaslata, egyebek menüpont alatt nem lehet dönteni, de a tavaszi OIB elé lehet terjeszteni.

Bíró József: Ezt a témát már sokszor előjött, a kérdés, hogy ki legyen benne a bizottságba és szinte ugyanaz történik kicsibe, mint ami az OIB-n nagyba. Nem támogatja ezt az ötletet. A KTE hozott saját magára nézve szabályokat. Ez egy normális mechanizmus, ami itt történik. Ha nem hallható a másik titkár véleménye, akkor nem ismerhető meg a javaslatot kapott illető. Szerinte nem kell félni attól, hogy egy kis vita kialakul, szerinte ez jó.

Németh István: Kifejezi egyetértését Bíró Józseffel, annyit még ő hozzá tenne, hogy szóban is ismertetni kicsit a kitüntetési javaslatokat és, ha egy díjat 3 ember kaphat és van 9 jelölt, akkor csak 3 igen szavazatot lehessen leadni és 6 nemet.

Dr. Tóth János: Olyan ülés nincs, ahol minden titkár itt van, így nem igazságos, ha valaki nem tudja bemutatni és megvédeni a saját javaslatát. Véleménye szerint a mostani szavazásnál kitalált rendszert kellene finomítani egy kicsit.

Magda Attila: Az ismertetéssel kapcsolatban Németh Istvánnal egyetért. Minden titkárnak lehetősége van eljönni, vagy delegálni maga helyett valakit.

Tóthné Temesi Kinga: Bíró Józseffel egyetért. Az, amit az Intéző Bizottság véghez visz az egy érték. A titkárság egy formai előkészítést végez és van, akinek egy tartalmi előkészítéssel kéne kiegészíteni. A társelnöktől nem várható el, hogy végig olvassa azt a listát, ami kiküldésre került. Viszont nem egy bizottság, de mégis egy pár ember kéne, aki tartalmilag átnézi és sorrendbe is állítja a kitüntetési javaslatokat, nem kivéve senkit.

Dr. Tóth János: Magda Attilával a következő ülésre átgondolják ezt és a következő ülésen lehet majd egy kidolgozott javaslatról beszélni. A Kerkápoly díjra vonatkozóan módosítást javasol életkor kritériumba, de azt javasolja, hogy csak szóban történjen erről megállapodás, hogy ne kelljen Alapszabályt módosítani. Ez inkább irányadó lenne, elsőbbséget élvez a többivel szemben, így az a megállapodás született, hogy 60 évnél fiatalabb ember nem kaphat Kerkápoly díjat.

Benkő Mihály: Az a javaslata, hogy a közlekedési szakreferenseknek készítsen a KTE egy képzési segédletet. Megkéri Vándor Pált, hogy pár szóban mondja el mit jelent a közlekedési szakreferens kifejezés és régen hogyan jelent meg közlekedés oktatása az iskolában és óvodában.

Vándor Pál: Annak idején az óvodától kezdve az általános iskola 8. osztályáig kötelező tanterv volt a közlekedésre való nevelés. Bencsik Endre professzor úr ki is dolgozta erre az oktatási tematikát, meg is jelent a könyv, de ez feledésbe merült. Javasolja, hogy dolgozza ki a KTE azokat a feltételeket, amelyekkel egy közlekedési referens egy iskolában vagy egy óvodában lehet.

Benkő Mihály: Békés megyében Bencsik úr indította ezt a szakreferensi képzést és az az információ jött át, hogy nincs kapcsolatuk a közlekedéssel, senki nem foglalkozik ezzel. Békés megyében ezt a továbbképzést újra indítják 2017 január elejétől. Ennek kapcsán kezdtek el gondolkodni, hogy a legnagyobb segítség a pedagógusoknak, akik szeretnének élére állni a közlekedés tanításának, hogy segítő anyagokat kellene gyűjteni nekik, eszközöket és módszereket kellene nekik ajánlani és ehhez létre lehetne hozni egy felületet, ami a Közlekedéstudományi Egyesület neve alatt mehetne. Már meglévő anyagokat lehetne kiajánlani, bizonyos esetekben kellene újakat írni.

Magda Attila: Annyit tenne hozzá az elhangzottakhoz, hogy a javaslat ott találkozik az Egyesület ügyeivel, hogy a tartalékok megerősítésre kerültek és ez közhasznú célokra lesz fordítva. Támogatja a javaslatot. Sok háttérmunkát igényel, honlapot is lehet létrehozni, melyet május 11-re a Közlekedési Kultúra Napjára be is lehetne mutatni.

Németh Béla: Már egy kicsit előrébb vannak, mivel van egy Európai Uniós pályázatuk a GySEV-nél. Felvették a KTI-vel a kapcsolatot, kidolgoznák az óvodásoknak, iskolásoknak és a szépkorúaknak is ezt az anyagot. Így azt javasolja, hogy akkor sürgősen üljenek le, hogy ne két irányból induljanak el, főleg, hogy nekik pénzük is van rá.

Magda Attila: Azt gondolja, hogy a GySEV egy ilyet a társadalmi felelősségvállalás keretében csinál, amihez a KTE is tudna csatlakozni. Az Egyesület biztosítja a felületet, amelyen a GySEV eredményei is megjeleníthetők. Az Egyesület célja, hogy minél több emberhez jusson el, nem javaslatot ír, hanem összefog.

Dr. Tóth János: Szerinte az Egyesület oldaláról az értéknövelés is lehet feladat. Pont erre gondolt, hogy ilyen közhasznú dolgokban vegyen részt az Egyesület, kiváló ötletnek látja és támogatja. Megkéri Benkő Mihályt, hogy ezeket a gondolatokat írja le és utána látni lehet, hogy milyen feladatok és mennyi feladat lesz vele.

Megköszönve mindenkinek a részvételét lezárja a kihelyezett Országos Intéző Bizottsági Ülést.