

Országos Intézőbizottsági Ülés

Emlékeztető

2013. november 12.

Helyszín: VOLÁN Egyesülés Teréz krt. 38. fsz. nagyterem

Létszám:

összes OIB tag:	32 fő
jelen lévő OIB tagok száma:	<u>22 fő</u>
	68 %

Jegyzőkönyvet vezette: Kiss Anita – KTE rendezvényszervező

Dr. Tóth János: Köszönti az egybegyűlteket. Az Egyesület júliusban költözött a VOLÁN Egyesülés székházába, ezért ez az első alkalom, hogy az Egyesület itt tartja az ülését. Ez a terem alkalmas lehet akár arra is, hogy konferenciát is tartson itt az Egyesület.

Dr. Tóth János megállapítja, hogy az Országos Intézőbizottsági Ülés határozatképes. Ezután megkérdezi a jelenlévőket, hogy az előre kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele, esetleg sorrend módosítási javaslata. Erre a kérdésre nem volt hozzászólás.

NAPIREND

- 1.) Beszámoló a KTE legutóbbi Budapesten 2013. április 25-én tartott OIB találkozó és az Országos Küldöttközgyűlése óta eltelt időszakban végzett munkájáról**
Előterjesztő: **Dr. Tóth János** főtitkár
- 2.) Tájékoztatás a KTE 2013 szeptemberében kiküldött kérdőívekre kapott válaszokról.**
Előterjesztő: **Dr. Tóth János** főtitkár
- 3.) Egyesületi kitüntetési javaslat** (Jáky József-díj, Széchenyi István emlékplakett, Kerkápoly Endre-díj, KTE-ért emlékplakett, Ifjúsági-díj, Gárdai Gábor emléklap, Örökös tagság)
Előterjesztő: **Dr. Tóth János** főtitkár
- 4.) Egyesületi kitüntető jelvények (arany-ezüst) darabszámára javaslat megtárgyalása**
Előterjesztő: **Dr. Tóth János** főtitkár
- 5.) A KTE 2013. évi nagyrendezvény tervezetének megvitatása**
Előterjesztő: **Bősze Sándor** mb. elnök
- 6.) Diplomaterv- és Irodalmi díj pályázatokra beérkezett javaslatok megvitatása**
Előterjesztők: **Dr. Havas Péter** és **Dr. Tánzos Lászlóné** elnökök
- 7.) Tájékoztató a KTE informatikai projektjeinek állásáról**
Előterjesztő: **Magda Attila** ügyvezető
- 8.) Beszámoló a KTE pénzügyi helyzetéről, javaslat a 2014-es előzetes pénzügyi tervre**
Előterjesztő: **Magda Attila** ügyvezető
- 9.) Tájékoztatás a KTE hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatának átdolgozására elkezdődött munka állásáról**
Előterjesztő: **Tóthné Temesi Kinga** főtitkár-helyettes
- 10.) Egyebek**

Kéri az OIB tagokat, hogy kézfeltartással jelezzék, hogy elfogadják-e a napirendi pontokat. Szavazás eredménye: Egyhangúlag elfogadva.

1. Beszámoló a KTE legutóbbi Budapesten 2013. április 25-én tartott OIB találkozó és az Országos Küldöttközgyűlése óta eltelt időszakban végzett munkájáról

Dr. Tóth János: A korábbi évekhez képest a nyári időszak elég intenzíven telt. Idén a titkárság költözését meg kellett szervezni és le is kellett bonyolítani, másrészt a tavaszi küldött közgyűlésen megszavazták az új Alapszabályt, amely a Fővárosi Törvényszékre beadásra került. Augusztusban kértek egy hiánypótlást, ami nem a KTE hibájából keletkezett, hanem az ottani irodai alkalmazott nem adott pontos felvilágosítást. A pótlást követően, az új Alapszabály elfogadásáról szóló végzés vélhetően hamarosan megérkezik. Így most még a régi Alapszabály szerint működik az Egyesület. Amint elfogadják az új Alapszabályt, az megjelenik a honlapon, illetve a tagság értesítése is megtörténik.

Az új Alapszabály alapvetően a civil törvény változásai miatt bekövetkező módosításokat tartalmazta, illetve belekerült a többes tagság lehetősége. Az Alapszabály Bizottság tovább folytatta a munkát, és az elmúlt időszakban az SZMSZ átgondolását, javítását végezte el, de erről majd egy későbbi napirendi pontban bővebben lesz szó.

Egy költözés sosem olcsó, és most sem volt az. A titkárság költözésének költségét sikerült az előzetes ajánlatokhoz képest jelentősen csökkenteni. A VOLÁN Egyesüléssel is volt egy megállapodás a költségek vonatkozásában, mégpedig a felújítási költségek elosztását illetően. Így 1,7 millió forint helyett összesen 1,2 millió forintba került a költözés. Bár Magda Attila tett arra javaslatot, hogy az új környezetnek megfelelően az irodai bútorok is újuljanak meg, de ez későbbre lett halasztva. Alapvetően csak a legszükségesebb irodai felszerelések cseréje történt meg, de így is elmondható, hogy az előző helyhez képest egy szebb és korszerűbb irodája van a titkárságnak. A jogi tagoktól szponzorációként az új iroda falára közlekedéssel kapcsolatos képek fognak érkezni.

A nyár után, mindjárt szeptemberben el is indult a konferencia időszak. A konferenciák vonatkozásában – időrendben haladva - elsőként mindjárt szeptember elején hosszú szünet után sikerült újra megtartani az Ütügyi Napokat. Ez egy komoly előre lépés, egyrészt lehetőség volt megszervezni, másrészt az egyik legnagyobb rendezvénye lett az Egyesületnek a közel 200 fős résztvevői létszámával. Szakmai, tartalmi részével mindenki elégedett volt, bár az állami vezetők lemondták a részvételt, de így is elmondható, hogy a résztvevők nagyon jónak találták a konferenciát. Jelezte, hogy ez egy komoly előrelépés, bár a résztvevők számát tekintve a konferencia nem érte el azt a létszámot, ami pár évvel ezelőtt volt, azaz az 500-600 főt, de nem is ez volt a cél. Az volt a terv, hogy meghirdetésre és megrendezésre kerüljön, és egy kellő súllyal rendelkező konferencia legyen. Ez a kezdeti kétszáz fő azt mutatja, hogy az előbb említett célokat sikerült elérni.

Ez után következett a Városi közlekedés aktuális kérdései című konferencia Balatonfenyvesen. Azok a vidéki nagyvállalatok, akik az eddigi években támogatták a konferenciát, azok most is jelen voltak. Sikerült azt elérni, hogy a BKV és a BKK is a tavalyihoz képest nagyobb mértékben támogassa a rendezvényt. A BKK részéről pozitív szemléletváltás történt. A BKK teljes vezérkara részt vett a kétnapos konferencia első napján. Ennek köszönhetően is a BKK-val megkötöttük a jogi tagságára vonatkozó szerződésünket. Ígervényünk van arra, hogy támogatni fogják a Közlekedéstudományi Szemle kiadását is, reklámszerződés keretén belül. Nagyon fontos, hogy Vitézy Dávid vezérigazgató úr a vacsoránál köszöntő beszédében bejelentette, hogy támogatná a Városi közlekedési folyóirat újra indulását. Ez ügyben nem történtek még konkrét lépések, de a BKK-s kollégákkal folyamatos egyeztetés zajlik.

Október elején rendeztük meg a Határok nélküli partnerség című konferenciát, melyet a Nógrád Megyei Területi Szervezet szervezett meg idén is, immár hetedik alkalommal. Ez egy kiemelkedően

siker konferencia volt az idei évben. Aki a KTE honlapra időnként felnéz, az láthatja, hogy a média megjelenése is színvonalasra sikerült a konferenciának. A rádióban, tévében készült riportok itt megtalálhatóak. Nagyon fontos egy Egyesület életében, hogy ilyen fajta megjelenések is legyenek. A téma fontosságát hangsúlyozta az előadók és résztvevők szakmailag elismert köre. A pozsonyi Nagykövet úr is ott volt a konferencián.

Októberben a Közlekedéstudományi Egyesületek Európai Platformjának (EPTS) konferenciáján (ETC) a KTE is képviselte magát, amely most Prágában került megrendezésre. Ez volt az első olyan konferencia, amikor a Friedrich List díjasok között Phd kategóriában magyar résztvevő volt a nyertes. Markovits-Somogyi Rita egy nagyon színvonalas dolgozattal jelentkezett, és a bíráló bizottság véleménye alapján a legjobbnak ítéltetett.

Az Egyesület, tárgyalásokat folytat a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal. Támogatási szerződés keretén belül a működési költségekhez való hozzájárulásra idén 4 millió forintot kap az Egyesület. Ez egy egyszeri támogatást jelentene. Célzottan a működési költségekhez való hozzájárulásról van szó. A szerződés szerint október 31-ig 3 millió forintot, december 31-ig további 1 millió forintot kap az Egyesület.

A további tárgyalások egy olyan együttműködési megállapodásról folynak, ami kapcsán a KTE különböző szakmai feladatokat kapna a Minisztériumtól (pl. törvénytervezet véleményezése). A Minisztérium most nagyon sok szervezettel elkezdett együttműködési megállapodásokat kötni, mi sem szeretnénk ebből kimaradni, hiszen ez az Egyesület szakmai súlyát nagymértékben növelné.

A Magyar Mérnöki Kamarában a vezetés egy olyan kezdeményezést indított el, mely szerint a szakmai továbbképzéseket a Kamara a saját berkein belül intézné el. Ez azt jelenti, hogy a különböző tervezői jogosultságokhoz az eddigi kreditpontos rendszert felváltaná egy egyszeri alkalommal megtartott szakmai rendezvény, ami kötelező lenne, és amit kizárólag a Magyar Mérnöki Kamara szervezne meg. Ez a KTE-t hátrányosan érintené, hiszen megszűnnének a kredit pontok, amik a rendezvényeknek egyfajta „hívó szava volt”.

Ezért egy rövid véleményező levelet írt Elnök úr ezzel kapcsolatban a Kamara vezetésének, valamint tárgyalásokat kezdeményezett a KTE vezetése. A találkozó célja, hogy az Egyesület továbbra is jogosult legyen a rendezvényein résztvevő mérnököknek kamarai pontot adni. Konkrét megoldási javaslata van az Egyesületnek.

A MTESZ hitelezőinek gyűlése a mai napon van, ahol az Egyesület is képviselteti magát. A MTESZ felszámolása folyamatban van. Az ott megvitatott fontos kérdés, hogy működjön-e tovább a MTESZ vagy teljesen szűnjön meg. Az ingatlanban meglévő vagyona 3,6 milliárd forint, a felhalmozott adósága körülbelül 1,6 milliárd. Ha mindent értékesítene a MTESZ, akkor a fent maradó részen a szövetségi tagok osztoznának. De ettől függetlenül nem várható, hogy jelentős pénzekhez juthatna az Egyesület.

A KTE érdeke azt támogatni, hogy működjön tovább a MTESZ a felszámolás folyamata közben is, mert így a felszámolás után fennmaradó vagyon a szövetségi tagokra száll rá, és nem az államra. A KTE-nek két követelése van a MTESZ felé: egyszer 12 millió forint, valamint a felszámolás utáni részarány.

Végezetül el szeretné mondani, hogy az utóbbi időben azt tapasztalja, hogy az Egyesület külső megítélése javul. Volt, aki növelte a tagdíjat is. Megindult egy konzultáció a vezetőkkel és a tagokkal, a kérdőívben arról kérdezzük meg őket, hogy az Egyesületben milyen feladatokhoz járulnának hozzá szívesen. A második napirendi pontban már a vezetők kérdőívének kiértékelésének ismertetése megtörténik, a tagok kérdőívének feldolgozása folyamatban van.

Dr. Tóth János megnyitotta a kérdések, hozzászólások sorát.

Magda Attila: A MTESZ-szel kapcsolatos beszámolót kiegészítve elmondja, hogy 2013. október 10-én a Szövetségi Tanács ülésen megszavazták, hogy az évenkénti MTESZ tagdíj csak 10.000.-Ft legyen. A MTESZ-nek sajnos nem jó hír az, hogy egy kormányrendeletben a MTESZ felszámolását kormányzati szempontból kiemelt felszámolásnak tekintik. Ez azért nem kedvező a MTESZ számára mert jelenleg is a Szövetség és a Kormány elég komoly elszámolási vitában áll egymással.

2.) Tájékoztató a KTE 2013 szeptemberében kiküldött kérdőívekre kapott válaszokról.
Előterjesztő: **Dr. Tóth János** főtitkár

Dr. Tóth János: A vezetői kérdőív esetén 20% a válaszadók aránya. A válaszok „összecsengnek” az utóbbi hónapokban beindult folyamatokkal pl. különböző társszervezetekkel való együttműködés (kamara, minisztérium).

A Tagok aktivitását növelni kellene. Vannak, akik érdemi munkát szeretnének csinálni. Terve van véve egy feladat lista összeállítása. Annak ellenére, hogy van Kommunikációs Bizottság, nem elég hatékony a működése. Például többet kellene, hogy tegyen a konferenciák médiában való megjelenéséért. Ellenpélda ebben az esetben a Határok nélküli partnerség című konferencia, ahol a szakmai szervező fordított rá időt és energiát, hogy minél több média megjelenése legyen a konferenciának.

A kérdőívre válaszolók véleményére hivatkozva összességében azt lehet mondani, hogy az Egyesület megítélése javult az utóbbi időben.

A vezetőségi tagok válaszaiból készült egy kiértékelés, amit az OIB tagjai megkaptak, ami egy részletes anyag, ezt nem szeretné semmivel sem kiegészíteni.

A tagok válaszainak összesítése megtörtént, de még a kiértékelés folyamatban van. Amint elkészül az anyag, azt a tisztelt titkár hölgyek és urak részére megküldjük.

Dr. Tóth János megnyitotta a kérdések, hozzászólások sorát.

Boross István: Szeretné megkérdezni, hogy hány tagi értékelés jött. Mivel úgy gondolja, hogy a szöveges értékelési módszer választása nem volt szerencsés, mert a kitöltésére elég sok időt kellett szánni, ebből adódhatott az, hogy kevesen töltötték ki.

Tóth János: 120 körüli tagi értékelés jött vissza, Azért volt szöveges értékelés, hogy csak azok válaszoljanak, akik érdemben szeretnének véleményt nyilvánítani. Pozitívnak értékeli a visszaérkező válaszok számát.

Magda Attila: A tagok és vezetők véleménye, ötletei voltak fontosak, ez is indokolja a módszer kiválasztását.

Kecskésné Fazekas Olga: Véleménye szerint sokan azért nem mertek válaszolni, mert nincsenek tisztában vele, hogy ők jogkörgyakorlók, hiszen ők csak területileg megválasztott vezetők, akik képviselik a helyi szakmát. Az Egyesület úgy működik, ahogyan a területek működnek. Elmondja, hogy Nógrádban nehéz a helyzetük, mert ők a második legkisebb megye, így elég nehéz dolguk van az új tagok toborozása tekintetében (a megyében közlekedési területen dolgozó mérnökök 90%-a KTE tag).

A média megjelenésre reagálva pedig elmondja, hogy véleménye szerint nem fog tudni egy ember a KTE nevében nyilatkozni. Elmondja, hogy hitelesen csak az adott témát jól ismerő szakember tud jó nyilatkozatot adni a sajtónak. Nincs olya ember, aki a közlekedés minden ágához egyszerre nagyon jól értene.

A Magyar Mérnöki Kamarának az átalakításhoz pedig azt fűzi hozzá, hogy véleménye szerint a Kamara egy profitot termelő, magas tagdíjat beszedő szervezet. Az Egyesület hasonló „úton” nem

indulhat el. A mi társadalmi feladatunkat az Alapszabály nagyon szépen leírja. Azt támogatja, hogy el kell érni, hogy a kamarai pontot a továbbiakban is kiadhassuk.

Dr. Tóth János: A Magyar Mérnöki Kamara profitot termelő képzést szeretne bevezetni. Jelenleg amikor a KTE kéri, hogy egy rendezvény pontot érjen akkor 30.000.-Ft-ot kell fizetni, nyilván ez a Kamarának nem az az összegű bevétel mintha a kamarai tagoktól a tagdíjon felül még szakképzésenként részvételi díjat szedne.

A Kamara elképzelése szerint a képzés majd 3 órás lesz, és áll majd egy szakmai, egy jogi és egy harmadik választható részből.

Véleménye szerint ezzel nem helyettesíthetők a KTE szakmai konferenciái. Sajnos voltak olyan cégek is, akik összehívtak rendezvényeket, és kértek rá kamarai pontot, pedig a szakmához nem volt köze az ott elhangzottaknak, nyilván a Kamara ezeket a rendezvényeket szeretné kiszűrni.

Az Egyesület Alapszabályban rögzíti a feladatait, így biztosan nem fogunk olyan rendezvényt szervezni, aminek nincs köze a szakmához.

3.) Egyesületi kitüntetési javaslat (Jáky József-díj, Széchenyi István emléklakett, Kerkápoly Endre-díj, KTE-ért emléklakett, Ifjúsági-díj, Gárdai Gábor emléklap, Örökös tagság)
Előterjesztő: **Dr. Tóth János** főtitkár

Dr. Tóth János:

Jáky József díj (1. számú melléklet): 6 javaslat érkezett, minden jelölt teljesíti a feltételeket.

Véleménye szerint nem lenne szerencsés, ha túl nagy számban adnák ki a díjakat, mert akkor az a díjak „értékét” csökkentené. Ezt nem csak a Jáky József díj esetében kéri figyelembe venni, hanem arra kéri a jelen lévő Bizottsági tagokat, hogy ennek a szellemében nézzék át a kitüntetések.

A szavazás eredményeként a Jáky József díjat ebben a formában, rendben találja a Bizottság.

Széchenyi István emléklakett (2. számú melléklet): 20 jelölt van, melyet kicsit soknak tart, mert itt is felhívna a figyelmet, hogy pár éve még csak 5-6 jelölt volt erre az emléklakettre. Dávid Ilona és Kiss Gyula esetében nem teljesül a 10 éves tagság feltétele. Javasolja, a Bizottságnak, hogy személyét érintő javaslatot húzzák ki. Személyének felterjesztése Főtitkárhelyettes asszonytól érkezett, de úgy érzi, hogy mint Főtitkárnak kötelessége a szervezeti munkában részt venni. Esetleg ha már nem lesz főtitkár, és akkor is aktívan részt vesz a szervezésekben, akkor szóba jöhetne, hogy egy ilyen díjra felterjesszék.

Vörös József: Kiss Gyula esetében el szeretné mondani, hogy bár nem teljesül a díjhoz minden feltétel, de ő mégis javasolja az OIB-nek, hogy a felterjesztést fogadja el. Elmondja, hogy Kiss Gyula rendszeresen segít (minden évben) megszervezni „A magyar közlekedés helyzete az EU-ban” című konferenciát, valamint az Országos Elnökségi Ülésnek is a tagja.

Kéri az Intéző Bizottságot, hogy tekintsen el most ebben az esetben attól, hogy nincsen meg a 10 éves tagság. Ezen kívül javasolja, hogy legyenek olyan jelvények (arany, vagy ezüst), amik a KTE vezetőség javaslatára kerülnének kiosztásra. Vannak olyan dolgozók, vagy vezetők, akik esetleg nem felelnek meg a felterjesztés kritériumainak, viszont nagyon aktívan részt vesznek a szervezet életében. Valamint vannak olyan vezetők, akik megérdemelnék a munkájuk alapján a kitüntetést, de saját magukat nem terjeszthetik fel kitüntetésre.

Dr. Tóth János: Véleménye szerint a vezetők felterjesztésére kimondottan figyelnek. Informális csatornákon kell felhívni a figyelmet az adott személyre, és ezt eddig minden adandó alkalommal figyelembe vették a kitüntetések felterjesztésekor. Kiss Gyula személyével kapcsolatban pedig az Intéző Bizottság foglaljon állást.

Vándor Pál: Észrevételezi, hogy nagyon sok vezető tisztséget betöltő munkatársnak az Egyesületben nincs még kitüntetés, és ezeket a személyeket előtérbe kellene helyezni azokkal szemben, akiknek nincs posztjuk. Ami a Társelnök asszony személyét illeti, az Alapszabály értelmében az elnöknek a hatásköre, és neki kell ezt megítélnie, és javasolnia elfogadásra az Országos Elnökségi Ülésnek.

Kiss Béla: Amikor a felterjesztéseket összeállítják, akkor nyilván van mögötte valami, ami miatt valakit javasolnak. Szeretné megértetni álláspontját Ser László kolléga példáján keresztül. Ser Lászlónak van ezüst és arany jelvénye, és bár nem tölt be tisztséget, de a B-A-Z megyei területi szervezeten belül tudják, hogy Sárközi György asszisztenseként nagyon sok mindent megtesz az Egyesület ügyeiért.

Dr. Horváth Balázs: Ha egyszer vannak feltételek az egyes díjaknál, kitüntetéseknel, akkor azokat véleménye szerint be kell tartani.

Dr. Tóth János: Egyetért Dr. Horváth Balázssal, épp ezért a felterjesztésben megjelölték azokat a Kollégákat, akik az adott kitüntetés feltételeinek nem felelnek meg. Úgy gondolja, ha a szabályokat az Egyesület meghozta, akkor ezeket tartsa is be.

Azokat küldjék a szervezetek és a tagozatok a jelöltek közé, akik ténylegesen dolgoznak. Az ezüst és arany jelvényeket kell először megítélni, azaz nem lehet egyből mindenkit a legmagasabb kitüntetéssel jutalmazni. A cégvezetőket nem így kell „ösztönözni” az Egyesület, kedvező megítélésre. Úgy érzi, hogy a 20 fő az sok a Széchenyi díj esetében. Kéri az OIB tagjait, hogy gondolják át még egyszer, biztosan van olyan jelölt, akit más díjra is fel lehetne terjeszteni, vagy esetleg a jövő évben lehetne kitüntetni.

Magda Attila: Bíró Csabát szívesen kitüntetné, de csak 1,5 éve tag. Nagyon sok munkát elvégzett ez alatt az idő alatt. Ezért javasolja, hogy adott esetben alapíthatna az Egyesület egy új díjat, amit a frissen belépett, sok munkát elvégző, lelkes tagok kapnának.

Szabó János: Egyetért Attilával, azért is mert a mai felgyorsult világban az is egy szempont lehet, hogy az új tagokat minél hamarabb jutalmazzuk meg a munkájukért. A Jáky József díj tudományos munkáért, a Széchenyi István emléklapokt szervezésért járó díj. Mindkettő nagyon fontos dolog, de ez alapján lehetne kicsit szűkíteni a felterjesztett jelölteket. A Bizottságnak meg van rá a jogosultsága, hogy kivételes esetben ettől eltérjen.

Tóth János: Mint ahogyan azt már elmondta, továbbra is úgy látja, hogy más útját és módját kell találni a cégvezetők felé a köszönetünk kinyilvánítására.

Jolbejné Dr. Pintér Edit: Dr. Csizmadia Évát javasolja az általános közlekedési tagozat erre a díjra. Kivételesen jól dolgozik, és a közlekedésjogi szakosztály társelnöke.

Dr. Tóth János: Ha valaki úgy érzi, hogy ebben a listában van olyan, akinek később lehetne adni, azt ki kell venni, valamint azokat, akik nem teljesítik a díj feltételeit.

Dr. Horváth Balázs: Javasolja, hogy Dr. Koren Csaba kerüljön át Kerkápoly díjra javasoltak közé.

Kecskésné Fazekas Olga: Egyet ért a Főtitkár úrral a szabályok betartására vonatkozóan.

Dr. Tóth János: A fentiek lapján 6,9,10,18 sorban szereplő személy legyen kihúzva. Tombor Sándor esetében 2 ezüstje van, ezért őt is ki kell húzni (17-es sor).

Bíró József: Elmondja, hogy újraválasztás során adminisztratív hiba történt annak idején Tombor Sándor esetében. Ezért az elnökségnek ebben az esetben kivételt kellene tennie.

Vörös József: Javasolja, hogy Kiss Gyula személye okán szervezetének plusz egy arany jelvényt igényt szeretne kérni.

Dr. Tóth János: Erre van lehetőség, javasolja, hogy erről majd az arany jelvényeknél legyen egyeztetés.

Kiss Béla: Bánkúti Gyula esetében a 1975-től elvégzett munkáját szerették volna ezzel a díjjal jutalmazni, de Kerkápoly díjjal is lehetne. Ezért javasolja az oda való áthelyezését.

Dr. Tóth János: Az elhangzottak alapján a következő sorszámú személyek lettek kivéve a felterjesztésből: 2,6,9,10,17,18.

Kerkápoly Endre díj (3. számú melléklet): Dr. Koren Csabával és Bánkúti Gyulával ki lett egészítve. Dr. Tóth János megnyitotta a kérdések, hozzászólások sorát.

Nincs hozzászólás-

KTE-ért emléklap (4.számú melléklet): Dr. Tóth János megnyitotta a kérdések, hozzászólások sorát.

- Nincs hozzászólás-

Ifjúsági díj (5. számú melléklet): Dr. Tóth János megnyitotta a kérdések, hozzászólások sorát.

- Nincs hozzászólás-

Gárdai Gábor emléklap (6. számú melléklet): Dr. Tóth János megnyitotta a kérdések, hozzászólások sorát.

- Nincs hozzászólás-

Örökös tagság (7. számú melléklet): Összesen 18 fő. Aki 50 éves tagsággal rendelkezik, az automatikusan megkapja ezt az elismerést.

Vándor Pál: Szeretné megköszönni az Intéző Bizottságnak, hogy az alapszabály módosítás esetén ezt megszavazta.

Dr. Tóth János: Aki egyetért a módosításokkal és így elfogadja a díjára, kitüntetésekre felterjesztettek névsorát az kéri, hogy kézfeltartással jelezze.

Egyhangúan megszavazva.

4.) Egyesületi kitüntető jelvények (arany-ezüst) darabszámára javaslat megtárgyalása Előterjesztő: **Dr. Tóth János** főtitkár

Dr. Tóth János: Az összeállítás során törekedtek arra, hogy az előző évi darabszámokat adják idén is. (arany jelvény 25 db, ezüst jelvény: 50 db)

A szokásos módon lettek kiszámolva a szervezeteknek az arany és ezüst jelvények száma.

Dr. Tóth János megnyitotta a kérdések, hozzászólások sorát.

Demkó László: A Hajdú-Bihar Megyei területi szervezetnél 1 arany és 5 ezüst van javasolva. Reálisabbnak tartaná a 2 aranyat és 4 ezüstöt. Létszámarány és tevékenység alapján kéri ezt újra megvizsgálni.

Karsai Mihály: A Békés megyei Területi szervezet az egyetlen olyan szervezet, ahol a kitüntetések száma csökkent a tavalyihoz képest (30%-kal), pedig a taglétszám emelkedett. Kéri a két aranyat és négy ezüstöt, ami úgy érzi, hogy megilleti a Területi Szervezetüket.

Vörös József: A Fuvaroztatók és Szállítványozók tagozatnál az egyik ezüst jelvény helyett aranyat szeretnének kérni. Így összesen 2 arany és egy ezüst jelvényt kapnának.

Dr. Papp Zoltán: Nem érti, hogy tavalyhoz képest miért csökkent a Gépjárműközlekedési Tagozat arany és ezüst jelvényeinek a száma. Azt szeretné javasolni, hogy legyen egy ezüst jelvény, úgy mint a tavalyi évben.

Kecskés Zoltánné: A Nógrád megyei taglétszám stabil 70 fő, ezt bővíteni a megyében már nem lehet, viszont az egyik legnívósabb nagykonferenciát szervezi a terület, melynek a sajtóban is van megjelenése. Ezen kívül Nógrád megyében volt a VI. Ipartörténeti országos emléknapi, amelynek a KTE társszervezője volt. Véleménye szerint a szervezeti élete a megyének kompenzálja a nagyobb megyék létszámát. Az elhangzottak alapján szeretne kérni a megyének még egy arany jelvényt és még egy ezüst jelvényt.

Kökény István: Szeretne Bács-Kiskun megyei területi szervezetnek még egy arany jelvényt kérni.

Dr. Tóth János: Az arany és ezüst jelvények kiosztása során figyelembe lett véve az adott szervezet aktivitása, és a létszáma is. Nyilván egyes tagozatok, területi szervezetek kevesellhetik a darabszámot. Kéri, hogy mielőtt a változtatásokat megszavaznánk, még egyszer gondolják át, nézzék át a listát, nehogy előforduljon olyan, aki pl. Széchenyi díjra is fel van terjesztve és arany jelvényt is szeretnének neki adni.

A darabszámok alapján 5 arany és 1 ezüst jelvénnel többet kellene kiosztani. Összesen így 30 arany és 51 ezüst a javaslat.

Szabó János: Légiközlekedési Tagozatnak az 1 arany jelvény helyett inkább 1 ezüstöt kérne.

Dr. Tóth János: A módosult darabszám a fentiek alapján: 29 arany, és 52 ezüst jelvény.

Szavazásra teszi fel a kérdést (8. számú melléklet – 4. napirendi pont)

Szavazás: Egyhangúlag elfogadva.

5.) A KTE 2013. évi nagyrendezvény tervezetének megvitatása

Előterjesztő: **Bősze Sándor** mb. elnök

Dr. Tóth János: Az Intéző Bizottságnak előre ki lett küldve az ARKB által megvitatásra és elfogadásra javasolt nagyrendezvény táblázat. Nagy örömmel tölti el, hogy ez a 2014-es év sokkal több rendezvényt tartalmaz, mint amennyi a 2013-as évi nagyrendezvény táblázatban szerepelt. Ez is azt mutatja, hogy az Egyesületen belül nőtt az aktivitás, illetve a külső megítélés is javult. Megkéri az ARKB elnökét, Bősze Sándor urat, hogy terjessze elő a táblázatot megvitatásra.

Bősze Sándor: Először is köszönetet mond mindazoknak, akik a 2013-as évben nagyrendezvényt szerveztek. Ahogyan végignézte a 2014-re tervezett konferenciák listáját, büszkén állapította meg, hogy a rendezvények sorszámozása már majdnem mindegyiknél 10 fölött van. Úgy gondolja, hogy ez a KTE legfőbb ereje, hogy olyan kollégák vannak, akik évről évre meg tudják szervezni a rendezvényeket.

2013. október 9-én tartotta az ARKB ülését, ahová örömdetesesen sokan elmentek. Az igen szigorú, kritikus értékelések, és tanácsok mellett nagyon erős buzdalom volt a konferencia tevékenység

megerősítésére, különös tekintettel a tudományosság növelésére, és nyitás az egyetemek felé. Kiemeli, hogy fontos a vezérszónokok szerepe a konferencia programjában. Javasolja, hogy olyan embert válasszanak a Szervező Bizottságok, aki nem csak posztjában méltó a felkérésre, de egyfajta szakmai útmutatást is tud adni.

Szeretné kiemelni, hogy 2014-ben 17 rendezvény szerepel a tervben, bár mindegyiknek van már meglévő „magva”, de ez nem biztosítja azt, hogy meg is valósul.

Javasolja, hogy a rendezvények eloszlását beszélje meg a Bizottság, mivel a jelenlegi tervezetben úgy találja, hogy tavasszal kevesebb, ősszel több konferencia van tervezve. Ezt nem találja szerencsésnek, így ha van rá mód, akkor ez legyen módosítva.

Valamint még megemlíti, hogy ha lehet és van rá mód, akkor egyes konferenciák nemzetköziségét kellene javítani, ebben kéri a jelen lévők segítségét is. Úgy gondolja, hogy ezt nem kell bizonygatnia, hanem ez egy olyan probléma, amit mindenki érez.

A nagy álma az, hogy a Konferenciák szervezését meg kellene pályáztatni, azaz ne egyfajta „kívánság-hangverseny legyen”. Ha ez megvalósulna, akkor ez egy minőségi továbblépést hozhatna véleménye szerint.

Dr. Horváth Balázs: Öröndetesnek találja, hogy a KTE el szeretne még jobban mozdulni tudományos irányba. Már 3 éve társzervezője a KTE a Széchenyi István Egyetem által szervezett Közlekedéstudományi Konferenciának, amit 2014-ben is terveznek megtartani. Azt szeretné kérni, hogy az idén jelenjen meg ez a rendezvény is a KTE nagyrendezvény tervezetében. Ezen a konferencián is lesz külföldi előadó, illetve még számos nagybeosztású előadó.

Dr. Tóth János: Adminisztratív hiba történt, hogy ez kimaradt a táblázatból. Természetesen javítani fogjuk, és az Elnökség elé már úgy fog kerülni.

Tóth Tibor: Az a javaslata, hogy ha egy-egy Konferencia Szervező Bizottsága összeül, akkor mindenképpen kérjen segítséget a KTE Kommunikációs Bizottságának egyik tagjától. Hiszen a KTE pont a rendezvénnyel tud nyitni a társadalom felé.

Kecskés Zoltánné: Szeretné pontosítani, hogy melyik egy és melyik két napos rendezvény.

(Az Intéző Bizottság tagjai végig veszik a kérdéses rendezvényeket a táblázatban)

Szabó János: A repülés műszaki és gazdasági napok 1 napos rendezvény lesz és a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetemmel közösen lesz szervezve.

Kecskés Zoltánné: Az Alapszabályra hivatkozva kéri, hogy a Vasútvillamosítási Konferencia legyen kivéve a nagyrendezvény naptárból, mivel ennél a rendezvénynél csak társszervezők vagyunk.

Demkó László: Kéri javítani a Pályafenntartási konferencia esetén a szakmai szervezők nevét. Demkó László és Bányai Zsolt szerepeljen. A X. Regionális közlekedés aktuális kérdéseinél pedig csak az ő neve szerepeljen.

Magda Attila: Szőke Ferenc javasolta a nagyrendezvény naptárba a Pályafenntartási konferenciát, ami egyelőre még középvezetői szinten egyeztetés alatt van. Ha Ő jelez, akkor Dr. Tóth Jánossal elmennek Dávid Ilona elnök-vezérigazgató asszonyhoz. Ezért ezt a rendezvényt még nem fogjuk nyilvánosan addig hirdetni, ameddig a MÁV támogatását nem élvezzük.

Dr. Tóth János: A táblázatot a fentiek alapján kell aktualizálni, javítani.

Az, aki elfogadja a fenti módosításokkal a 2014-es nagyrendezvény táblázatát, az kézfeltartással jelzi. (9. számú melléklet – 5. napirendi pont)

Szavazás: Egyhangúan elfogadva.

6.) Diplomaterv- és Irodalmi díj pályázatokra beérkezett javaslatok megvitatása
Előterjesztők: **Dr. Havas Péter** és **Dr. Tánczos Lászlóné** elnökök

Dr. Tóth János: Szeretettel köszönti Dr. Tánczos Lászlónét a körünkben, és kéri, hogy mondjon pár szót a pályázatokról.

Dr. Tánczos Lászlóné: A Közlekedéstudományi Szemle szakmai körökben igen fontosnak tartott folyóirat. Kaptak az elmúlt időben több visszajelzést arról is, hogy nagyon hasznosnak találják az olvasók a mellékleteket pl. a közlekedésbiztonsági mellékletet.

Tekintettel a tavaly már követettekre, az idén sem lett volna helyes rangsorolással összeállítani az anyagot, ezért a már előzetesen az Intéző Bizottsági tagoknak kiküldött névsort javasolja a Bizottság elfogadásra. (10. számú melléklet)

Dr. Tóth János: Megköszöni Dr. Tánczos Lászlóné beszámolóját. Ehhez a napirendi ponthoz tartozik a diplomaterv pályázat elbírálása is. Dr. Havas Péter nem tudott eljönni az ülésre, de Dr. Tóth János egyeztetett vele a pályázatról. Pár szóban szeretné összefoglalni a pályázat bírálatát, mielőtt elfogadásra az kerülne. (11. számú melléklet)

Az előzetesen kiküldött javaslatnál látható, hogy nincs első helyezett. Ez nem azért nincs, mert nem lett volna színvonalában megfelelő dolgozat az első díjra. A koncepció az volt, hogy lehetőség szerint minél több pályaművet lehessen díjazni. A rendelkezésre álló pénzügyi keretet a második és harmadik díjasok között javasolja felosztani a Bizottság. Összesen 28 pályamű érkezett.

Dr. Tóth János megnyitotta a kérdések, hozzászólások sorát.

- Nincs hozzászólás -

Dr. Tóth János külön szavazásra bocsátotta a diplomaterv pályázatra és irodalmi díjra tett javaslatokat.

Irodalmi díj: Egyhangúlag elfogadva

Diplomaterv pályázat javaslata: Egyhangúlag elfogadva.

7.) Tájékoztató a KTE informatikai projektjeinek állásáról
Előterjesztő: **Magda Attila** ügyvezető

Magda Attila: Köszönti a jelen lévőket. Szeretné tájékoztatni az Intéző Bizottságot a KTE informatikai projektjeinek jelenlegi állásáról.

KTE honlap: A 2013-as év nevezhető egy teszt időszaknak, amely során az új honlap sikeresen vizsgázott, melynek segítségével már rugalmasan lehet tájékoztatni a tagságot a KTE ügyeiről. A titkárság rövid időn belül fel tudja tenni a területi szervezeti/tagozati eseményeket. Mindenki tudja a jelen lévők között, hogy milyen célokat tűzött ki a KTE maga elé az új honlappal kapcsolatban. Ezt most az idő rövidege miatt nem sorolná föl, de több dolgot szeretne kiemelni, amiben kérné a jelen lévők segítségét és további támogatását.

Egyik fontos cél volt az Egyesület és azon belül is a szervezeti egységek bemutatása. Meg is van a lehetősége minden területi szervezetnek, illetve tagozatnak, hogy bemutakozzon, illetve a szervezeti

életét bemutassa, ami eben a pillanatban 32%-os feltöltöttség alatt áll. Ez durván azt jelenti, hogy a szervezeti egységek 1/3 vette a fáradságot arra, hogy bemutassa önmagát a KTE honlapján.

A teljesült célok közül kiemelné az Eseménynaptárat. Ez volt az egyik legfontosabb olyan funkciója a honlapnak, ami nagy előrelépést jelentett a régi honlaphoz képest. Jelen pillanatban 44 lezajlott esemény található a honlapon, és 6 olyan esemény, ami az elkövetkezőkben lesz majd, valamint más szervezetek eseményei közül 6 szerepel. Ez azért fontos, mert régebben hallani lehetett olyan vádakokat, hogy az Egyesületben nem történik semmi. Most, hogy ezek az események felkerültek a honlapra, és az archívumba mindig megtalálhatóak lesznek, így már senki nem mondhatja, hogy nem történik itt semmi. Ha mindezek mellé még azok a kisebb események is felkerülnének, amiket a területi szervezeteink/tagozataink szerveznek (körülbelül 60-100 db), akkor már azt mondhatnánk, hogy az Egyesületben a rendezvények „Kánaánja van”.

A KTE sajtó szobában jelenleg 7 cikk van, a KTE újságban pedig 1 db cikk van. Úgy gondolja, hogy ahogyan megyünk előre azon az úton, amit az Egyesület vezetősége kitűzött maga elé, itt is egyre nagyobb aktivitás lesz tapasztalható.

Tagnyilvántartó rendszer elindítása nyárra volt tervezve, de ez a KTE iroda költözése miatt eltolódott. De már megtörtént az első nagy megbeszélés a programozókkal. Az megbeszélés alapján készítenek egy új árajánlatot (volt már árajánlat az új honlap tervezésekor is). Remélhetőleg ha megérkezik az NFM-től kapott támogatás, akkor el is tud majd indulni a projekt.

Az új rendszernek már internet alapú elérése lesz. Így a tagok is be fognak tudni lépni a rendszerbe, és bizonyos adataikat tudják majd módosítani, aktualizálni pl. e-mail cím, levelezési cím. Adatvesztés elkerülése miatt, azért a régi adatok naplózva lesznek. Természetesen a titkárok és elnökök a saját egységükre vonatkozó adatokat tudják majd módosítani.

Ami újdonság lesz, és a civil szervezetek tekintetében egyedülállóan korszerű, az interneten megtalálható jelentkezési lap azonnal rögzítésre kerül majd a tagnyilvántartó rendszerben, és a titkárság, illetve az illetékes területi szervezet/tagozat titkára is e-mail értesítést kap, hogy fel tudja venni az új taggal a kapcsolatot. Itt szeretné kiemelni, hogy az új belépők több mint a fele már az interneten jelentkezik. Jó lenne még arra lehetőséget biztosítani, hogy az elnökök és titkárok kör e-mailt tudjanak küldeni a saját tagjaiknak.

Lehetőség lesz a rendszerben a többes tagság megjelölésére, valamint ki lehet majd választani, hogy mely területek híreiről szeretnénk tájékoztatást kapni.

Lesz szakember kereső funkció is. Ezt több jogi tagvállalatunk is javasolta. Ennek a jogosultsági szintjét még ki kell találni, hiszen személyes adatokkal nem szeretnénk visszaélni.

Annak érdekében, hogy mindezek működjenek, és a jelenlegi e-mail cím listát is bővítsük, illetve tagjaink adatait aktualizáljuk, Klarissza fog kiküldeni minden területi szervezetnek/tagozatnak egy adategyeztető excel táblázatot, amit kérünk majd friss adatokkal visszaküldeni.

Pénzügyi rendszerről még mondana pár gondolatot. Jelenleg ha szeretne bármilyen kimutatást készíteni, akkor annak komoly háttérmunkája van, mert a könyveléstől kell kérnie az adatokat. Ennek a megkönnyítése, és meggyorsítása érdekében a KTE be fog szerezni egy olyan pénzügyi rendszert, amiben egyszerre lehet majd vezetni a számlázást, könyvelést, és a befizetéseket (a bankkal össze lesz kötve), és így nagyon egyszerűen és átláthatóan kinyerhetőek a mindig aktuális pénzügyi adatok. Azaz meg fog szünni teljesen a papír alapú bizonylatozás.

Úgy gondolja, hogy ez tehermentesíteni fogja ez a KTE titkárság munkáját. Ezen kívül körülbelül 300.000.- 400.000.-Ft-os megtakarítást is fog jelenteni. Ezt úgy lehet elérni, hogy a könyvelő – a Bodricont Kft. is meg fogja venni ugyan ezt a rendszert, amivel össze lesz kötve KTE rendszere. Így a

titkárság által rögzített adatokat kell majd ellenőrizniük és könyvelniük. Így lehet majd csökkenteni a munkadíjukon.

A KTE szívesen felvállalná, hogy a közlekedést érintő eseményeket koordinálná. Ennek a módja az lenne, hogy létre kellene hozni egy olyan rendszert, amibe több cég tudná feltölteni a programjait. Így ki lehetne küszöbölni, hogy szakmán belül „ütközzenek” a konferenciák, illetve a programok.

A főtitkár úrral abban állapodtunk meg, hogy először a KTE honlapon próbáljuk ezt megvalósítani, mégpedig úgy, hogy a MÁS SZERVEZETEK eseményeihez adunk admin jogot a cégeknek, hogy fel tudják tölteni a rendezvényeiket. Ha esetleg a KTE környezet zavarná a cégeket, akkor lehetne azt megfontolni, hogy egy független honlapon valósítsuk ezt meg. Ez nem csak a KTE szerepét növelné meg a közlekedési szakmában, hanem esetleg ebből a későbbiekben bevételünk is lehetne.

Az utolsó dolog, amiről szeretne még beszélni az, hogy szeretné még az évben kipróbálni az online web konferenciát. Ez semmilyen módon nem kívánja helyettesíteni az „élő” konferenciákat. De lehetőséget adna arra, hogy ha valaki egy fél órás szakmai előadást szeretne tartani egy aktuális témában, akkor azt megtehesse. Ezt más iparágakban már bevált módon használják. Ez egy kiváló eszköze lehetne a fiatalításnak, hiszen a fiatalok nagyon fogékonyak az ilyen modern kommunikációs eszközökre.

Vörös József: Szeretne érdeklődni, hogy hogyan áll a honlapon a szervezetek bemutatása, a Fuvaroztatók és Szállítványozók Tagozat bemutatkozását megcsinálták, de még nincs feltéve. Valamint a tagokat lehetne-e jobban tájékoztatni a tagdíj fizetéséről. Sok esetben fizetnének, de elfelejtik. Az örökös tagok sok esetben nem kapják meg a hírlevelet. Azért nem kapják meg, mert ők nem fizetnek?

Magda Attila: Az örökös tagoknál nincsen a tagnyilvántartásban olyanfajta tiltás, hogy ők esetleg azért ne kapnák meg, mert nem fizettek. A Fuvaroztatók és Szállítványozók Tagozat bemutatkozását pedig elő fogjuk keresni, és fel fog kerülni a honlapra.

Azért, hogy máskor ilyen félreértés ne történjen meg, annak érdekében történt tavasszal, két alkalommal is a honlappal kapcsolatos oktatás. A szervezetek és tagozatuk maguk is fel tudják tölteni az eseményeket és a bemutatkozó anyagukat. Természetesen, ha nincs a szervezetükben olyan lelkes fiatal tag, aki ezt meg tudná tenni, akkor a titkárság továbbra is rendelkezésre áll.

A tagdíjfizetéssel kapcsolatban pedig azt tudja mondani, hogy az új tagnyilvántartó rendszerben minden titkárnak lehetősége lesz arra, hogy olyan lekérdezéseket csináljon, amiből egyértelműen látható lesz, hogy ki fizetett és ki nem fizetett.

Ez nem csak az Egyesület bevételeire lesz hatással, hanem nagyban befolyásolja majd a májusban leadott hivatalos Egyesületi létszámot.

Dr. Tóth János: Megköszöni Magda Attilának a tájékoztatót, és kéri, hogy a következő napirendi pont szerint tartsa meg a KTE pénzügyi helyzetéről a beszámolóját.

8.) Beszámoló a KTE pénzügyi helyzetéről, javaslat a 2014-es előzetes pénzügyi tervre Előterjesztő: **Magda Attila** ügyvezető

Magda Attila: Ez a második év, amikor megpróbálunk valamiféle előrejelzést adni, hogy mi várható még az adott évben és előrejelzést is felterjeszteni a következő év költségvetésére.

2013. szeptemberi eredmény 4 millió forint körül volt. Ez alapján még nem lehet nagyon örülni, hiszen szeptemberig a tagdíjak és a jogi tagdíjak nagy része már befolyt. A következő pár hónapban nem lehet már nagyobb bevételre számítani, de a működéshez szükséges kiadásokra igen. A kiadások

felmérése után azt lehetett látni, hogy az utolsó negyed évben nagyobbak, mint a várható bevételek. Ez alapján egy 700.000.-Ft-os mínuszra lehetne számítani. De több lépést történt, hogy a bevételi oldal növekedjen a következő negyed évben. Elkezdődtek a Minisztériummal a tárgyalások, valamint kiment egy levél minden jogi tagnak az Elnök úr aláírásával, hogy lehetőség szerint emeljék erre az évre visszamenőleg is jogi tagdíjukat. Valamint ugyancsak levélben a már kilépett jogi tagok megkeresése is megtörtént, a visszalépésüket remélve. A Minisztériumból pozitív visszajelzést érkezett. Jelen pillanatban pedig 18 jogi tagvállalat válaszolt a levélre, és 16-an jelezték, hogy emelni kívánnak a tagdíjon. Ebből 320. 000.-Ft-os bevétel lesz az idei évre. A még nem választó cégek személyes megkeresése is meg fog történni, remélve, hogy pozitív visszajelzést fogunk tőlük is kapni.

Ami a 2014-es gazdálkodást illeti, úgy gondolja, hogy nagy költségnövekedés nem várható. Egy szerény 15%-os bevétel növekedést várható a konferenciáktól. Ezt annak alapján tervezhető így, hogy a 2014-es nagyrendezvény tervezetben körülbelül dupla annyi rendezvény szerepel, mint ami 2013-ban volt. Viszont a közhasznú támogatások tekintetében óvatosan kell becsülni, mert most úgy tűnik, hogy kevesebb lehetőség lesz az Egyesületnek, mint ami 2012-ben vagy 2013-ban volt.

Mindezek alapján 2014-re egy szerény 1,5 millió forintos pozitív eredményt javasol elfogadásra az Országos Intéző Bizottságnak.

Az Elnökségi ülésre már ki lesz adva 2013. október 31-ig a részletes költség táblázat. Ezzel kiegészítve fog ez a tervezet az Elnökségi ülés elé kerülni.

Az elhangzottakkal kapcsolatos kérdésekre szívesen válaszol.

Dr. Tóth János: A fentieket kiegészítené azzal, hogy három éve folyamatosan negatív eredmény tudott felmutatni az Egyesület, ez az első olyan év, amikor már látszódnak a gazdasági konszolidációs lépések hatásai. Annak ellenére történt növekedés, hogy a tavalyi évhez képest jelentős bevételektől esett el az Egyesület. Hiszen a megbízási munkák (az innovációs járulék terhére elvégezhető munkák) száma drasztikusan csökkent. Bizakodásra ad okot, hogy ezek ellenére pozitív eredményt lehet tervezni.

Nincsen hozzászólás, így szavazásra bocsátja a beszámolót.

Kéri, hogy kézfeltartással jelezzék, akik elfogadják a 2013-as pénzügyi beszámolót és a 2014-es pénzügyi tervezetet. (12-es számú melléklet)

Szavazás: Egyhangúlag elfogadva.

9) Tájékoztatás a KTE hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatának átdolgozására elkezdődött munka állásáról

Előterjesztő: **Tóthné Temesi Kinga** főtitkár-helyettes

Dr. Tóth János: Sajnálatos módon a beszámolót elkészítő Tóthné Temesi Kinga nem tudott eljönni az ülésre. Helyette felkéri Dr. Weidinger Antalt, hogy az SZMSZ átdolgozásának jelenlegi állásáról mondjon pár szót.

Dr. Weidinger Antal: Tóthné Temesi Kinga, aki a bizottság elnöke, hivatali elfoglaltsága miatt nem tud jelen lenni az ülésen. A bizottság megalakulása után át kellett nézni a szabályzatokat, és szükség szerint át kellett dolgozni. A Bizottság célja volt, hogy az Alapszabály és az SZMSZ összhangja meglegyen. Az volt az alapgondolat, hogy ami egyszer már szerepelt az alapszabályban annak nem kell még egyszer szerepelnie az SZMSZ-ben.

A ppt. előadásból vázaltszerűen kiemelve:

Az SZMSZ tervezet jelentősebb változtatásai

▶ **I. Bevezető rendelkezések**

- ▶ Pontosításra került a székhely
- ▶ Rögzítésre kerül az ügyfélfogadási idő
- ▶ Az Egyesület céljait és közhasznúsági jogállását az Alapszabály rögzíti, ezért az SZMSZ-ből törlésre került a jelenlegi SZMSZ 2. és 3. pontja
- ▶ Az Egyesület képvisellete és bankszámla feletti rendelkezési jogköre az Alapszabállyal összhangban kiegészítésre került
- ▶ Új alpontként bekerült a területi szervezetek és tagozatok bankszámlája feletti rendelkezési jogkör gyakorlásának szabályozása

▶ **II. Az Egyesület szervei, tisztségviselői**

- ▶ Pontosításra kerültek az Állandó és Eseti Bizottságok létrehozásának, működésének feltételei
 - ▶ Aktualizálásra kerültek az Állandó Bizottságok (a nem működő, illetve tagozattá alakult bizottságok neve törlésre került)
 - ▶ A Vezetői Tanács és OIB működésére vonatkozó szabályokat az Alapszabály rögzíti, a Tudományos Tanács pedig nem működik, ezért ezek törlésre kerültek
 - ▶ A társelnöki és főtitkárhelyettesi feladatok rögzítésre kerültek
- ▶ Külön fejezet tárgyalja az Egyesület kiadványait, és ezen fejezetbe beépült a jelenlegi 2. sz. melléklet aktuális része
- ▶ A Titkárság szervezeti felépítése, működése, feladatai aktualizálásra és teljes átdolgozásra került, összhangban az Alapszabállyal és a kialakult gyakorlattal
- ▶ Az Egyesület szabályzatai, a Kitüntetések, díjai, az Egyesület szervezeti felépítése, mint önálló fejezetek kikerültek az SZMSZ-ből, mivel mindezek vagy az Alapszabályban, vagy az SZMSZ egyéb fejezeteiben szerepelnek
- ▶ **1. sz. melléklet:** Az Etikai és Érdekvédelmi Bizottság ügyrendje
- ▶ Tartalmilag azonos, néhány értelmező pontosítás történt
- ▶ **2. sz. melléklet:** A Titkárság Működési és Munkaügyi Szabályzata
- ▶ Teljes átdolgozásra került összefüggésben az Alapszabállyal, a munkaköri leírások és a kialakult gyakorlat szerint
- ▶ **3. sz. melléklet:** Gazdálkodási Szabályzat
- ▶ Szerkezeti tagolásában változott, előre kerültek a gazdálkodás főbb elvei nyomtatékosítva azzal, hogy az Egyesület gazdálkodási tevékenységének könyvelése központilag történik
 - ▶ MTESZ tagdíj nevesítése törlésre került
 - ▶ A jutalékfizetés számítási módszere pontosításra, kiegészítésre került (a jutalék %-os mértéke nem változott!)

Megköszöni a figyelmet, ennyit gondolt elmondani, az idő előrehaladtára való tekintettel.

Dr. Tóth János: Megköszöni a beszámolót. Az volt a Bizottság alap feladata, hogy az Alapszabálynak megfelelő SZMSZ jöjjön létre, azaz az SZMSZ tényleg egy működési szabályzat legyen.

Vándor Pál: 4.1-es ponthoz szeretné a következő módosító javaslatot tenni. „ Az állandó Bizottság elnökét az elnökség az OIB szakértő véleményezése után választja meg. a Bizottság további tagjait a bizottság elnöke kéri föl, a főtitkár egyeztetése lapján” . Azért teszi ezt a javaslatot, mert a választott funkció a társadalmi munkában sokkal magasabb rangot jelent, mint egy felkérés vagy egy megbízás, és azon kívül, sokkal nagyobb felelősséggel tartozik.

Nem érti, hogy az Etikai és Érdekvédelmi Bizottság ügyrendjét miért kell az SZMSZ-ben szabályozni, hiszen a többi 9 Bizottság ügyrendje nincsen szabályozva.

Dr. Weidinger Antal: Azért gondolták külön kiemelni ezt a bizottságot külön függetlékként, mert ennek garanciális jogosítványai lennének. Ennek a Bizottságnak a döntései nem mindegy, hogy milyen szabályok mentén jönnek létre. Az Etikai Bizottságnak fegyelmi vizsgálatra van jogosultsága, és nem mindegy, hogy ezt milyen szabályok mentén gyakorolja. Azaz eljárás jogilag kell, hogy szabályozott módon történjen a munkája.

Dr. Tóth János: Attól függetlenül, hogy az utóbbi években erre nem volt példa, ettől függetlenül még szabályoznunk kell. Vándor Pál első 4.1-es javaslatára reagálva elmondja, hogy amikor az SZMSZ-t elkezdték átdolgozni, akkor figyelembe vették a mostani gyakorlatot. Bár megérti a javaslatot, de sosem így működött ez a gyakorlatban.

Demkó László: A tagozatok és területi szervezetek egy napos rendezvényeinek pénzügyi elszámolásánál az szerepel a szabályzatban, hogy az is csak a titkárság azaz a központi bankszámlán keresztül szervezhető. Egy bálra vagy szakmai kirándulásra is vonatkozik?

Dr. Tóth János: Ezt csak kifejezetten a Konferenciákra értették volna. Ezért Demkó László észrevétele alapján ezt a pontot az SZMSZ-ben pontosítani fogják.

Kérdezi az Intéző Bizottság tagjait, hogy amennyiben pontosításra kerül a Demkó László által tett észrevétel, úgy el tudják-e fogadni az SZMSZ tervezetét, hogy az az Elnökségi Ülész elé kerülhessen ilyen formában elfogadásra. (13-as számú melléklet)

Szavazás: Egyhangúlag elfogadva.

10.) Egyebek

Dr. Tóth János: Kérdezi az egybegyűlteket, hogy van-e valakinek ehhez a napirendi ponthoz hozzászólása.

- Nincs senkinek hozzászólása. -

Elnökségi ülész december 5-én lesz. Megköszöni az Intéző Bizottság tagjainak a részvételt és a figyelmet.

K.m.f.

2014. januári OEÜ KITÜNTETÉSI JAVASLAT

(2013. december 5-i OEÜ ülésre)

Jáky József díj

Feltétel: 15 éves tagság, arany jelvény, magas szintű tudományos munka

Sor-szám	N É V	KTE-be belépés éve	Jelenlegi tisztsége	Szervezeti egység	Javasolta	Megjegyzés
1.	Érsek László	1974	Elnökségi tag	Városi Közlekedési Tagozat	Tóthné Temesi Kinga főtitkárhelyettes	E-2001 A-2006
2.	Fejéregyházi Sándor	1985		Hajózási Tagozat	Hajózási Tagozat	A-1991
3.	Langó István	1992		BK megyei Ter. Szerv.	BK megyei Ter. Szerv.	E-2001 A-2007
4.	Szabó Menyhért	1986		HB Megyei Ter. Szerv.	HB Megyei Ter. Szerv.	E-2000 A-2005
5.	Tóth László	1980	Megyei titkár	Tolna Megyei Ter. Szerv.	Tolna Megyei Ter. Szerv.	E-1993,2004 A-1989,1997,2001 SZ-2008
6.	Tóthné Temesi Kinga	1984	főtitkárhelyettes	Vas Megyei Ter. Szerv.	Vas Megyei Ter. Szerv.	A-1998 SZ-2010

2014. januári OEÜ KITÜNTETÉSI JAVASLAT

(2013. december 5-i OEÜ ülésre)

Széchenyi István emlékplakett

Feltétel: 10 éves tagság, arany jelvény, magas szintű szervező munka

Sor-szám	NÉV	KTE-be belépés éve	Jelenlegi tisztsége	Szervezeti egység	Javasolta	Megjegyzés
1.	Balogh András	1975	Veszprém Megyei Ter. Szerv. elnöke	Veszprém Megyei Ter. Szerv.	Tóthné Temesi Kinga főtitkárhelyettes	A-1992 J-2000 Ö-2001
2.	Boross László	1970		Hajózási Tagozat	Hajózási tagozat	A-2006
3.	Csizmadia Éva Dr.	1970	Szakosztály társelnök	Általános Közlekedési Tag.	Általános Közlekedési Tag.	A-1985 J-1999 Ö-2003
4.	Csorna László	1984	küldött	Fejér Megyei Ter. Szerv.	Fejér Megyei Ter. Szerv.	E-1991 A-1999
5.	Dénes Béla	1972	Szakcsoport elnök	Békés Megyei Ter. Szerv.	Békés Megyei Ter. Szerv.	E-1990 A-1994
6.	Jangel Mátyás	1991	tagozati titkár	Városi Közlekedési Tagozat	Dr. Tóth János főtitkár	I-2002 E-2005 A-2008

7.	Nyúl László	1980		BK Megyei Ter. Szerv.	BK Megyei Ter. Szerv.	E-2002 A-2008
8.	Peng Emil	1975		Veszprém Megyei Ter. Szerv.	Veszprém Megyei Ter. Szerv.	E-2005 A-2010
9.	Ser László	1989		BAZ Megyei Ter. Szerv.	BAZ Megyei Ter. Szerv.	E-2008 A-2010
10.	Stubán Ernő	1984		Vas Megyei Ter. Szerv.	Vas Megyei Ter. Szerv.	E-1999 A-2008
11.	Szijártó Klarissza	1994		Fuv. és Száll. Tagozat	Fuv. és Száll. Tagozat	E-2002 A-2010
12.	Szilágyi Miklós	1975		Gépjárműközl. Tagozat	Gépjárműközl. Tagozat	A-2007
13.	Wettstein Anikó	1976	Szakosztályi titkár	Városi Közlekedési Tagozat	Városi Közlekedési Tagozat	E-2003 A-2008
14.	Zilahi-Sebess Géza	1977	Ter. Szerv. társelnök	HB Megyei Ter. Szerv.	HB Megyei Ter. Szerv.	E-1991 A-1999

2014. januári OEÜ KITÜNTETÉSI JAVASLAT

(2013. december 5-i OEÜ ülésre)

Kerkápoly Endre díj

Feltétel: 15 éves folyamatos tagság, aranyjelvény, életmű díjként, magas szintű tudományos és szervezőmunka elismeréseként

Sor-szám	N É V	KTE-be belépés éve	Jelenlegi tisztsége	Szervezeti egység	Javasolta	Megjegyzés
1.	Bánkúti Gyula	1975	Szakcsoport elnök	BAZ Megyei Ter. Szerv.	BAZ Megyei Ter. Szerv.	E-1993 A-1997
2.	Előhegyi István	1975		Sopron Városi Szervezet	Sopron Városi Szervezet	E-1995 A-2005
3.	Friedrich József	1967		BK megyei Ter. Szerv.	BK megyei Ter. Szerv.	E-1994 A-1998
4.	Koren Csaba Dr.	1972	Elnökségi tag	GYMS Megyei Ter. Szerv.	Dr. Horváth Balázs főtitkárhelyettes	I-1977 E-1988 A-1998 J-2004
5.	Nemes György Prof. Dr.	1993	Szakosztályi elnök	Általános Közlekedési Tag.	Általános Közlekedési Tag.	E-1999 A-2002
6.	Polányi Péter	1982	küldött	Fejér Megyei Ter. Szerv.	Fejér Megyei Ter. Szerv.	E-1993 2001 A-2005 J-2008

2014. januári OEÜ KITÜNTETÉSI JAVASLAT

(2013. december 5-i OEÜ ülésre)

KTE-ért emlékplakett

Feltétel: Egyesületi életet, tevékenységet kiemelkedően segítő természetes és jogi személy**(természetes személy esetén ne legyen KTE tag)**

Sor-szám	N É V	Szervezet	Megjegyzés
1.	FEHÉRVILL-ÁM Kft.	Fejér Megyei Ter. Szerv.	
2.	GYSEV Zrt.	Sopron Városi Szervezet	
3.	Heves Megyei RFK Eger	Heves Megyei Ter. Szerv.	

2014. januári OEÜ KITÜNTETÉSI JAVASLAT

(2013. december 5-i OEÜ ülésre)

Ifjúsági díj

Feltétel: 3 éves tagság, 35. életévét még nem töltötte be, kiemelkedő társadalmi tudományos és szervező tevékenység

Sor-szám	N É V	KTE-be belépés éve	Szervezet	Megjegyzés
1.	Bencze-Kovács Virág	2010	Városi Közlekedési Tagozat	1981.04.07.
2.	Bosnyákovics Gabriella	2008	Fejér Megyei Területi Szervezet	1980.12.31.
3.	Cselle Ferenc	2008	Városi Közlekedési Tagozat	1980.02.04.
4.	Fontányi Eszter	2010	Baranya Megyei Területi Szervezet	1979.06.16.
5.	Kalmár-Ruskovics Tamás	2009	Fejér Megyei Területi Szervezet	1986.08.11.
6.	Piri Nóra	2006	Vas Megyei Területi Szervezet	1983.05.24.
7.	Rutay Péter	2006	BK Megyei Területi Szervezet	1979.11.19.
8.	Szűcs István	2008	Heves Megyei Területi Szervezet	1983.05.09.

2014. januári OEÜ KITÜNTETÉSI JAVASLAT
(2013. december 5-i OEÜ ülésre)

Gárdai Gábor emléklap

Feltétel: 20 éves folyamatos tagság, betöltött 65 éves életkor. Kiváló munka elismeréseként.

Sor szám	NÉV	KTE-be belépés éve	Életkor	Jelenlegi tisztsége	Szervezeti egység	Javasolta	Megjegyzés
1.	Fehér János	1995	71	Senior felelős	HB Megyei Ter. Szerv.	Senior Bizottság	
2.	Kertész László	1973	75	Senior felelős	KE Megyei Ter. Szerv.	Senior Bizottság	E-1986 SZ-1992 Ö-1998
3.	Mayer József Dr.	1971	76	Senior felelős	Fuv. és Száll. Tagozat	Senior Bizottság	E-1991 A-1983 J-1999 K-2008 Ö-2004
4.	Sas Gábor	1966	74	Senior felelős	BAZ Megyei Ter. Szerv.	Senior Bizottság	E-1990

2014. januári OEÜ KITÜNTETÉSI JAVASLAT

(2013. december 5-i OEÜ ülésre)

Örökös tag

Feltétel: 30 éves tagság, Jáky díj, Kerkápoly díj vagy Széchenyi emlékplakett. Kiemelkedő szakmai tudományos tevékenység

50 év folyamatos tagság után az Elnökség örökös tagnak nyilvánítja az egyéni tagot

Sor-szám	N É V	KTE-be belépés éve	Jelenlegi tisztsége	Szervezeti egység	Javasolta	Megjegyzés
1.	Bánóczy István	1962		Közlekedésépítési Tagozat		50 éves tagsággal rendelkezik
2.	Békési István Dr.	1979	Etikai és Érdekvédelmi Bizottság elnöke	Általános Közlekedési Tagozat	Dr. Tóth János főtitkár	A-1990 SZ-1999
3.	Előhegyi István	1957		Sopron Városi Szervezet		50 éves tagsággal rendelkezik
4.	Endrédi János	1963		Somogy Megyei Ter. Szerv.		50 éves tagsággal rendelkezik
5.	Fuglevich Rezső	1961		Heves Megyei Ter. Szerv.		50 éves tagsággal rendelkezik

6.	Gritsch Mátyás	1957		Sopron Városi Szervezet		50 éves tagsággal rendelkezik
7.	Jobbágy Endre	1958		BAZ Megyei Ter. Szerv.		50 éves tagsággal rendelkezik
8.	Kiss Éva	1982		Fejér Megyei Ter. Szerv.	Fejér Megyei Ter. Szerv.	E-1997 A-2000 SZ-2004 K-2009
9.	Kvasz Pál	1955		Békés Megyei Ter. Szerv.		50 éves tagsággal rendelkezik
10.	Lovász Ferenc	1957		Vasúti Tagozat		50 éves tagsággal rendelkezik
11.	Lukács Ernő	1963		Vas Megyei ter. Szerv.		50 éves tagsággal rendelkezik
12.	Pósfalvi Ödön Dr.	1963		Gépjárműközlekedési Tagozat		50 éves tagsággal rendelkezik
13.	Prezenszki Józsefné Dr.	1962		Gépjárműközlekedési Tagozat		50 éves tagsággal rendelkezik
14.	Sparing László	1960		Vas Megyei Ter. Szerv.		50 éves tagsággal rendelkezik
15.	Szabó Lajos	1959		Békés Megyei Ter. Szerv.		50 éves tagsággal rendelkezik
16.	Szalai Kálmán Dr.	1963		Közlekedésépítési Tagozat		50 éves tagsággal rendelkezik
17.	Tassi Géza Dr.	1951		Közlekedésépítési Tagozat		50 éves tagsággal rendelkezik
18.	Udvari László Dr.	1957		Vasúti Tagozat		50 éves tagsággal rendelkezik

8. számú melléklet – 4. napirendi pont

Tagozat megnevezése	2012	2013	2012 / 2013	Arany **	Ezüst **	Tevékenység					Előző év 2012		Létszám arányos 2013		Javasolt 2013	
				2013. évi létszám arányos	2013. évi létszám arányos	Nagyrendezvény	Előadás	Megbízásos munka	Jogi / Pártoló	Összesen	arany	ezüst	arany	ezüst	arany	ezüst
Vasúti Tagozat	180	307	180 / 307	1,99	3,97		0,1		4,92	5,02	1	3	2	4	0	3
Hajózási Tagozat	73	75	73 / 75	0,49	0,97		0,8		0,08	0,88	1	1	1	1	1	1
Légiközlekedési Tagozat	15	17	15 / 17	0,11	0,22					0,00	0	1	0	0	0	1
Gépjárműközlekedési Tagozat	52	41	52 / 41	0,27	0,53				1,36	1,36	0	1	0	1	0	1
Közlekedésepítési Tagozat	80	113	80 / 113	0,73	1,46	2,07			2,56	4,63	1	1	1	1	2	1
Városi Közlekedési Tagozat	294	267	294 / 267	1,73	3,46	1,04	0,2		0,64	1,88	2	3	2	4	2	3
Általános Közlekedési Tagozat	35	35	35 / 35	0,23	0,45		0,3		2,64	2,94	1	1	0	0	1	1
Közlekedésbiztonsági Tagozat	39	31	39 / 31	0,20	0,40	7,70	0,4			8,10	2	2	0	0	2	2
Fuvaroztatók és Szállítványozók Tagozata	10	13	10 / 13	0,08	0,17	0,60				0,60	1	0	0	0	2	0
Összesen (Tagozatok):	778	899	778 / 899	5,82	11,64	11,41	1,8	0	12,20		9	13	6	11	10	13

*A tevékenység értékelése:

- a nagyrendezvények résztvevőinek száma osztva 100-zal
- a HÍRLEVÉL-ben megjelent rendezvények száma osztva 10-zel
- megbízásos szerződés alapján végzett munkák összege 1000 eFt-tal osztva
- jogi és pártoló tagdíj összege osztva 250 eFt-tal

**** Arany és ezüst jelvény adományozásának feltételei:**

- kiemelkedő egyesületi munka (egyesületi vagy támogató)
 - 5 éves tagság
 - a fokozatosság elvét betartani
 - kitüntetések közötti idő 3 évnél nem lehet rövidebb
- (Az Elnökség egyedi felmentést adhat.)

Szervezet megnevezése	2012	2013	2012 / 2013	Arany ** (25db)	Ezüst ** (50db)	Tevékenység					Előző év 2012		Létszám arányos 2013		Javasolt 2013	
				2013. évi létszámára nyos	2013. évi létszáma rányos	Nagy- rendezvény	Előadás	Megbízásos munka	Jogi / Pártoló	Összesen	arany	ezüst	arany	ezüst	arany	ezüst
Baranya megye	288	252	288 / 252	1,63	3,26		0,1		0,09	0,19	1	3	2	3	1	2
Bács-Kiskun megye	211	209	211 / 209	1,35	2,71		0,1		0,24	0,34	1	3	1	3	1	2
Békés megye	262	264	262 / 264	1,71	3,42		0,5		0,41	0,91	2	4	2	4	2	4
Borsod-Abaúj- Zemplén megye	480	471	480 / 471	3,05	6,10		0,8		0,85	1,65	1	5	3	6	2	6
Csongrád megye	151	148	151 / 148	0,96	1,92				1,00	1,00	1	1	1	2	1	1
Fejér megye	217	205	217 / 205	1,33	2,65				0,08	0,08	2	3	1	3	1	3
Győr-Moson-Sopron megye	7	13	7 / 13	0,08	0,17				0,34	0,34	0	0	0	0	0	1
Hajdú-Bihar megye	345	350	345 / 350	2,27	4,53		1		1,06	2,06	2	3	2	5	2	4
Heves megye	65	77	65 / 77	0,50	1,00		1,1		0,32	1,42	1	1	1	1	1	1
Komárom-Esztergom megye	181	169	181 / 169	1,09	2,19				0,16	0,16	1	2	1	2	1	2
Nógrád megye	71	69	71 / 69	0,45	0,89	0,48	0,1		0,48	1,06	1	3	0	1	2	3

Somogy megye	124	131	124 / 131	0,85	1,70		0,6		0,28	0,88	1	1	1	2	1	2
Sopron	77	74	77 / 74	0,48	0,96					0,00	1	1	0	1	0	1
Szabolcs-Szatmár megye	60	45	60 / 45	0,29	0,58					0,00	0	1	0	1	0	1
Tolna megye	130	83	130 / 83	0,54	1,07				0,12	0,12	1	2	1	1	1	1
Vas megye	195	211	195 / 211	1,37	2,73	1,91	0,3		0,20	2,41	1	2	1	3	2	2
Veszprém megye	203	193	203 / 193	1,25	2,50		0,6			0,60	1	2	1	3	1	3
Összesen (Szervezetek):	3067	2964	3067 / 2964	19,18	38,36	2,39	5,2	0	5,63		18	37	18	41	19	39
Összesen (Tagozatok + Szervezetek):	3845	3863	3845 / 3863	25,00	50,00						27	50	24	52	29	52

2014. évi nagyrendezvény táblázat

Ssz	Időpont	Időtartam	Cím	Tematika (max. 10 sor)	Rendező szervek (szakmai felelős, név telefonszám)	Helyszín	Tervezett részvételi díj	Tervezett létszám	Tervezett vezérszónok ok
1.	2014. január (hétköznap)	1 napos	Transzkontinentális vasúti áruszállítás növelésének lehetőségei az RFC6. korridor létrejöttével	Bemutatásra kerül az ázsiai vasútvonalakon folyó áruszállítás reneszánsza, ismertetésre kerül az európai vasúti áruszállítási korridorok potenciáljai, valamint ezen a folyosón közlekedtetni tervezet teherkocsik jövőbeni műszaki fejlődéséből következő forgalomszervezési kihívások	Vasútüzemi Szakosztály Szakmai felelős: Dr. Fenyves László 061/511-9778	Budapest	fizetős	80-100 fő	
2.	2014. február 27.-28.	2 napos	XVIII. A magyar közlekedés helyzete az EU-ban		Fuvaroztatók és Száll. Tagozat és a Gépjárműközleke- dési Tagozat Szakmai Felelős: Vörös József, Dr. Papp Zoltán	Kápolnásnyék	~50.000.Ft	50 fő	
3.	2014. március 27-28.	2 napos	IV. Közlekedéstudományi Konferencia		KTE GYMS Területi Szervezet, Széchenyi István Egyetem Szakmai Felelős: Dr. Horváth Balázs	Győr	~50.000.Ft	60-70 fő	
4.	2014. március, április	2,5 napos	XIV. Közlekedés- fejlesztési és beruházási Konferencia		Vas Megyei Területi Szervezet Szakmai Felelős: Csilléry Béla és	Bükkföld	~54.000.-Ft	200 fő	

					Stangl Imre				
5.	2014.	3-5 db 1 napos	Közlekedéstechnikai Napok konferenciasorozat	A közlekedés aktuális kérdései	Általános Közlekedési Tagozat Szakmai Felelős: Polcz Kornélia, titkár	Magyar Műszaki és Közlekedési Múzeum	ingyenes	60-80 fő	
6.	2014. május 22.	1 napos	Repüléstudományi Műszaki és Gazdasági Napok		Légiközlekedési Tagozat Szakmai Felelős: Szabó János BME: Rohács Dániel (0630/246-3125) Rohács József (0630/5819-373)	BME	ingyenes	60-70 fő	
7.	2014. május vége, június eleje	1 napos	I. Közlekedésbiztonsági konferencia - Az ember a közlekedésbiztonság fókuszában	1-1,5 nap A program felölelné a közút közlekedés biztonságát. Kitérne még a közösségi, a vasúti, a vízi és a légi közlekedés biztonságra. (Nem az üzemi és üzemeltetési, hanem az utazási biztonságra.) Érintenénk a téma orvosi részét is.	Közlekedésbiztonsági Tagozat Szakmai Felelős: Tóth Tibor	Volán Egyesülés székháza		80 fő	
8.	2014. szeptember	2 napos	XIV. Városi közlekedés aktuális kérdései		Városi Közlekedési Tagozat Szakmai Felelős: Bősze Sándor	Balatonfenyves	~50.000.Ft	100 fő	
9.	2014. szeptember 17-18.	2 napos	39. Ütügyi Napok		Közúti Szakosztály- Szakmai Felelős: Ozorák Gábor		~50.000.Ft	200 fő	
10.	2014. szeptember-	2 napos	Mobilitás határok nélkül	A nemzeti Fejlesztés 2020- Az Országos Fejlesztési Konceptió	Sopron Városi Szervezet	Sopron, Hotel Sopron	~40.000.-Ft - 50.000.-Ft	100 fő	Dr. Fónagy János

	október			és az Országos Területfejlesztési Kon koncepció prioritásainak figyelembe vételével a Nyugat-magyarországi régióval határos országokkal közösen bemutatni Közlekedési infrastruktúra és gazdaságfejlesztési elképzeléseket és a határon átnyúló városi együttműködések	Szakmai Felelős: Németh Béla +3630-7473-520 Az Osztrák Közlekedéstudományi Társasággal közös rendezvény				
11.	2014. október 7-10.	3 napos	XII. Vasútvillamosítási konferencia	Nagyvasúti villamos felső vezetéki berendezés és kapcsolódó létesítményeinek fejlesztése, építése, karbantartása és üzemeltetése Tervezett kiadvány/ajánlás	MÁV Zrt. KTE Vasúti Erősáramú Alapítvány, Szakmai felelős: Tanczer György +3630/9533969 Pálmai Ödön +3630/5353300	Pécs-Harkány	60.000.- ft + szállásköltség	250 fő	
12.	2014. október 2-3.	2 napos	„VIII.Határok nélküli partnerség ” Nemzetközi konferencia. Magyarország-Szlovákia	-Kötőpályás és közúti közlekedés, -Határmenti közlekedési kapcsolatok. - Nemzetközi regionális közlekedés. -EU-s forrásból megépítésre kerülő magyar-szlovák közlekedési projektek -Egyéb szakmai programok.	-KTE Nógrád Megyei Területi szervezete, - KTE Vasútüzemi Szakcsoport, -Polgári Társulás az Ipoly hidak újjáépítéséért, Bussa.(Busince) Szakmai felelős: Kecskés Zoltánné Tel: 06/30/389-8844	Salgótarján-Szlovákia	52.000.-Ft + ÁFA (plusz szállásdíj) KTE tagoknak 49.000.-Ft + ÁFA, (plusz szállásdíj) 180.€ +ÁFA+ szállásdíj.	60-70 fő	

							egyágyas 40.€ + ÁFA		
							két ágyas:32.€+ ÁFA		
13.	2014. október 11.	1 napos	Közlekedési balesetek és a közlekedő ember - VIII. Tudományos ülés és workshop	A közlekedés biztonságával, baleset- megelőzéssel, mentéssel, kórházi kezelés lehetőségeivel fogunk foglalkozni	Közlekedésegészség- ügyi Szakosztály Szakmai Felelős: Dr Melles Imre Prof. Dr. Nemes György, a Közlekedésbiztonsá- gi Tagozat támogatásával	NKH Teréz krt. 62.	8000.-Ft	50-60 fő	
14.	2014. november	2 napos	CERSC Conference on Effective Road Safety Campaigns V4 közlekedésbiztonsági konferencia.	virtual conference	Közlekedésbiztonsá- gi Tagozat Szakmai Felelős: Kibédi-Varga Lajos	Budapest vagy Győr vagy Kecskemét	fizetős	50 fő (virtual conference)	
15.	2014. március	1 vagy 2 napos	VIII. Közlekedés-igazgatási konferencia		Komárom Esztergom Megyei Szervezet Szakmai Felelős: Geszler Attila (30- 594-9955)	Tata	fizetős	60-80 fő	
16.	2014. május	1 napos	IX. Forgalomszabályozási konferencia		KTE Baranya Megyei Területi szervezete, főiskolával együtt és Pécsi Akadémiai Bizottság Közlekedési Munkabizottsága	Pécs	25.000.-ft - 30.000.Ft.	30-40 fő	

					Szakmai Felelős: Szabó Béláné				
17.	2014. szeptember vagy október	2 napos	X. Regionális közlekedés aktuális kérdései	DKV 130 éves lesz (közös)	Hajdú-Bihar megyei területi szervezet Szakmai Felelős: Demkó László	Debrecen		60-80 fő	
	Kérdéses rendezvények								
	2014. ősz	2 napos	Mobilitás és Innováció a személyszállításban		KTE Baranya Megyei Területi szervezete Szakmai Felelős: Szabó Béláné				
	2014.	3 napos	XVI. Országos vasúti pályafenntartási konferencia		KTE Hajdú-Bihar megyei területi Szervezet, MÁV Zrt. GYSEV Zrt. Szakmai Felelős: Demkó László, Bányi Zsolt		fizetős	200 fő	
	2014.	2 napos	Vasútgépész napok	csak felmerült - bizonytalan					
	2015 ősz	2 napos	Futástechnika		Szakmai Felelős: Szabó Béláné Zsuzsa				

A Közlekedéstudományi Egyesület 2013. évi Diplomaterv Pályázatára javasolt díjazottak névsora

A Bíráló bizottság a 28 diplomaterv összehasonlító értékelése alapján I. díj kiadását nem javasolja.

II.díjra a következődiplomaterveket javasolja:

Mattusich Gábor Budapesti Corvinus Egyetem

A technológia választás stratégiai megközelítése több-kritériumos elemzéssel a BKK buszbeszerzéseinek támogatására

Kaszova Csilla Selye János Egyetem Komárno

A MAHART Center versenyhelyzetének vizsgálata a tengerentúli magyar import áruforgalomban

Pataki Tímea Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Építőmérnöki Kar

Debrecen villamos járműtelep átalakításának engedélyezési terve

Lukács András Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Építőmérnöki Kar

Zajcsökkentőhatású kopóréteg típusú aszfaltkeverék tervezése, vizsgálata

Mester Márton Széchenyi István Egyetem

Közúti csomópontok beláthatóságának vizsgálata lézerszkennelrel

Horváth Bálint Széchenyi István Egyetem

A 4-es metró beindulásával kapcsolatos hálózatfejlesztési lehetőségek Dél-Buda térségében

III. díjra a következődiplomaterveket javasolja:

Páli Szabolcs Széchenyi István Egyetem

A 86. sz. II. rendűf út Vas megyei szakaszának közúti biztonsági felülvizsgálata

Tóth RichardSzéchenyi István Egyetem

Jobbra kanyarodó sávok kialakításának hatása jelzőtáblával szabályozott csomópontok forgalomlefolysára

Varga Zoltán Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Közlekedésmérnöki és

Járműmérnöki Kar

Alternatív hajtási technikák a légi közlekedésben

Kovács András Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Építőmérnöki Kar

M4 autópálya – 4603 számú közút külön szintű csomóponti kialakítás vizsgálata és engedélyezési terve Üllőbelterület határában

Vinkó Ákos Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Építőmérnöki Kar

A közúti vasutak jellegzetes avulási jelenségei

Felföldi Péter Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Közlekedésmérnöki és Járműmérnöki Kar

Budapest kerékpáros baleseteinek vizsgálata 2011-2012-ben. Javaslatok a megelőzésre

IRODALMI DÍJ JAVASLAT

Tekintettel a tavaly már követettekre, az idén sem lenne helyes rangsorolással összeállítani az anyagot, ezért az alábbi javaslat a szerzők névsora szerint készült

Dr. Ercsey Zoltán – Kisteleki Mihály – Vincze Tamás

LASSÚJELEK – és ami mögöttük van

Scharle Péter

A közlekedési szakértelem mozgástere a gazdasági-társadalmi játszmákban

Schváb Zoltán

a Közlekedésbiztonság –Közlekedési környezetvédelem mellékletéért

(A hazai közlekedési környezetvédelem helyzete

Magyarország közúti közlekedésbiztonsági helyzetének alakulása 2012-ben,

a rendőrség által gyűjtött, előzetes baleseti statisztikai adatok alapján)

Dr. Katona András

főszerkesztő

Pénzügyi Beszámoló és 2014-es előzetes pénzügyi terv

A 2013. november 12-ére összehívott Országos Intézőbizottság tagjait és meghívottait az alábbiak szerint tájékoztatom a Közlekedéstudományi Egyesület pénzügyi helyzetéről:

Könyvelt eredmények 2013. szeptember 30-ig

A várható eredményt és az elfogadásra javasolt pénzügyi tervet a „KTE pénzügyi helyzet 2013. szeptember 30-ig, 2014-es előzetes terv” című táblázat tartalmazza, ami a 2. oldalon található.

Az Országos Elnökség által elfogadott, 2013-ra érvényes pénzügyi tervet a **B oszlop** tartalmazza. A beszámoló készítésének pillanatában 2013. szeptember 30-án lezárt könyvelési adatokkal rendelkezünk. Ezeket az értékeket a **C oszlop** tartalmazza. Látható, hogy a könyvelésre beérkezett adatok szerint a **KTE pénzügyi eredménye 2013. szeptember 30-ig. 4 645 eFt**. Az a pozitív eredmény még nem ad okot optimizmusra, ugyanis az egyéni és a jogi tagdíjak nagy része eddig az időpontig már befolyt, és a rendezvények jelentős része is lezajlott. Ugyanakkor tény az is, hogy ez az eredmény már tartalmazza a KTE Iroda költöztetésének és az új iroda felújításának költségeit is, ami nettó 1 395 eFt volt.

Eredmény prognózis 2013-ra

A 3. oldalon található a 2013. szeptember 30. utánra várható bevételek és kiadások listája, melyek jelen ismereteink szerint befolyásolják a 2013 végére várható eredményt. Ezeket az adatokat felhasználva a 2. oldal táblázatában **két várható tény oszlopot (a D és az E oszlopokat)** tüntettünk fel. A D oszlop nem tartalmazza az Nemzeti Fejlesztési Minisztériumban elbírálás alatt álló 4 000 eFt értékű minisztériumi támogatási kérelmünket, és a tagdíj emelési projektünkben várható esetleges többlet bevételeket (ezek kalkulált értéke **az E oszlopban 1 000 eFt**). Ezek alapján látható, hogy a pesszimistább verzió szerint (D oszlop) ~734 eFt negatív eredmény várható ebben az évben. Az optimista kalkuláció szerint az NFM támogatással és a magasabb jogi tagdíjakkal együtt az eredmény közel 4 266 eFt lenne.

Előzetes pénzügyi terv 2014-re

Az **F oszlop** tartalmazza a 2014-re kalkulált pénzügyi tervet. A közhasznú működésre kapott támogatások mértékének szerény visszaesésével egy kisebb pályázati összeg elnyerésével, szerény konferenciából származó pénzügyi növekedéssel és egy pénzügyi egyensúlyban működő Közlekedéstudományi Szemlével kalkulálva, a 2013-assal közel azonos működési költségek mellett, egy szerény **1 770 eFt mértékű nyereség várható 2014-re**. A nagyrendezvények számát tekintve jelentős növekedés várható. Ennek ellenére a konferenciák tekintetében csak szerény 15%-os eredmény javulás kalkulálását javasoljuk. Javasoljuk, hogy az OIB ezt az 1 770 eFt pénzügyi eredményt tartalmazó pénzügyi tervet terjessze az Országos Elnökség elé elfogadásra.

Budapest, 2013. október 28.

Magda Attila
ügyvezető s.k.

KTE pénzügyi helyzet 2013. szeptember 30-ig, 2014-es előzetes terv

	A		B		C		D		E		F
	2012. tény		2013. terv		Tény 2013.01.01- 2013.09.30-ig		Várható tény 2013.12.31.		Várható tény 2013.12.31.		2014 előzetes terv
1. Közhasznú célú működésre kapott támogatás	3 939		3 900		4 375		4 375		8 375		3 500
- központi költségvetésből	0										
- egyéb (SZJA 1%, rendezvény, adomány,)	224 3 715		3 900		4 375		4 375		8 375		3 500
2. Pályázati úton elnyert támogatás	500		3 000		0		0		0		500
3. Közhasznú tevékenységből származó bevétel	114 019		69 800		38 600		45 870		45 870		47 920
Ebből rendezvények	33 925		44 000		33 800		38 770		38 770		40 820
Megbízásos munkák	74 920		16 500		0		0		0		0
Kiadvány	5 152		7 800		2 900		5 200		5 200		5 200
Hirdetés, egyéb	22		1 500		1 900		1 900		1 900		1 900
4. Tagdíjból származó bevétel	9 214		13 200		7 953		9 598		10 598		9 650
Ebből jogi	5 651		9 400		5 806		6 051		7 051		6 100
Egyéni	3 563		3 800		2 147		3 547		3 547		3 550
5. Egyéb bevételek (kamat, szolgáltatás stb.)	3 274		3 000		88		1 288		1 288		1 300
A. Összes közhasznú tevékenység bevétele	130 946		92 900		51 016		61 131		66 131		62 870
B. Vállalkozási tevékenység bevétele			0		0		0		0		0
C. Összes bevétel	130 946		92 900		51 016		61 131		66 131		62 870
D. Közhasznú tevékenység ráfordításai	135 358		90 400		46 371		61 865		61 865		61 100
Ebből rendezvények	26 282		33 000		19 700		24 834		24 834		25 000
Megbízásos munkák	70 078		15 000		0		0		0		0
Kiadvány	7 759		7 700		5 870		8 730		8 730		7 100
Működési ráfordítások	31 239		34 700		20 801		28 301		28 301		29 000
E. Vállalkozási tevékenység ráfordításai											
F. ÖSSZES RÁFORDÍTÁS	135 358		90 400		46 371		61 865		61 865		61 100
I. TÁRGYÉVI VÁLLALKOZÁSI EREDMÉNY											
J. TÁRGY ÉVI KÖZHASZNÚ EREDMÉNY	-4 412		2 500		4 645		-734		4 266		1 770
ÖSSZES EREDMÉNYVESZTESÉG	-4412		2500		4645		-734		4266		1770

Várható bevételek és kiadások 2013.09.30. után

Várható bevételek 2013.09.30 után

1	NKH projekt bevétele	3 000 000 Ft	Rendezvény
2	Határok nélküli partnerség bevétele	1 970 000 Ft	Rendezvény
3	Egyéni tagdíj	1 400 000 Ft	Egyéni tagdíj
4	Várható, szept. 30 után számlázott jogi tagdíjak	245 000 Ft	Támogatás
5	Szemle BKK reklám bevétel 2013 utolsó szám	300 000 Ft	Szemle
6	Szemle KTI támogatás	2 000 000 Ft	Szemle
7	Pénzügyi műveletek hozama	1 200 000 Ft	Működési
		10 115 000 Ft	
A	NFM támogatás	4 000 000 Ft	Beérkezés esetén kalkulálható
B	Jogi tagdíj emelést kérő és visszaléptető levél	500 000 Ft	Beérkezés esetén kalkulálható
C	További jogi tagdíjak (új belépők)	500 000 Ft	Beérkezés esetén kalkulálható
		15 115 000 Ft	

Várható költségek 2013.09.30 után

1	Várható általános költség időarányosan	5 400 000 Ft	Működési
2	Várható cél szerinti költség időarányosan	1 200 000 Ft	Működési
3	Bodricont elmaradás (későn szállázva)	600 000 Ft	Működési
4	Szemle várható nyomda és egyéb nem személyi ktsg. (Ünettó)	1 100 000 Ft	Szemle
5	Szemle várható személyi ktsg.	1 760 000 Ft	Szemle
6	NKH projekt várható költségei	3 960 000 Ft	Rendezvény
7	Határok nélküli partnerség kiadása	1 174 000 Ft	Rendezvény
8	Várható értékcsökkenés	300 000 Ft	Működési
		15 494 000 Ft	

Várható eredmény kalkuláció 2013-ra -5 379 000 Ft

2013. 4. negyedév eredménye A+B+C nélkül

2013. 1-3 negyedév eredménye

4 645 000 Ft

Várható eredmény A+B+C nélkül (pesszimista)

-734 000 Ft

2013. 4. negyedév eredménye A+B+C bevételekkel

-379 000 Ft

2013. 1-3 negyedév eredménye

4 645 000 Ft

Várható eredmény A+B+C bevételekkel (Optimista)

4 266 000 Ft

2014-re tervezett rendezvények várható pénzügyi eredménye										
Sz.	Időpont	Cím	Tematika (max. 10 sor)	Rendező szervezet (szakmai felelős, név, telefonszám)	Helyszín	Tervezett részvételi díj	Tervezett látásám	Bevétel terv	Kiadás terv	Pénzügyek e Ft-ban
										Egyenleg
1	2014. január (hétköznap)	Transzhintéknél vasúti áruszállítás növelésének lehetőségéről az RfC6. komdör létrejöttével	Bemutatásra kerül az ázsiai vasútvonalakon folyó áruszállítás reneszánza, ismeretése kerül az európai vasúti áruszállítási komdörök potenciáljairól, valamint esen a folyosón közlekedettni tervezet tehertörsök jövőbeni műszaki fejlődéséből következő fogalomstervezési kihívások	Vasútcsem Szakosztály Szakmai felelős: Dr. Fenyves László 001611-9778	Budapest	1 napos - fizetés	80-100 fő	1 650	900	750
2	2014. február	XVIII. A magyar közlekedés az EU-ban		Furavozatok és Száll. Tagozat Szakmai felelős: Körs József	Kápolnásnyék	-60.000.-Ft	60 fő	2 600	1 860	750
3	2014. március, április	XIV. Közlekedés-fejlesztési és beruházási konferencia		Vasúti Területi Szervezet Szakmai felelős: Csilléry Béla és Stangl Imre	Bükfürdő	-64.000.-Ft	200 fő	11 500	5 200	6 300
4	2014. tavasz	Repülésudományi Műszaki és Gazdasági Napok		Légi közlekedési Tagozat Szakmai felelős: Szabó János BME: Rohács Dániel (0030246-3125) és Rohács József (0030246-3125)	BME	ingyenes	80-80 fő	400	400	0
5	2014. május vége, június eleje	I. Közlekedésbiztonsági konferencia - Az ember a közlekedésbiztonság fókuszában	1-1,5 nap. A program felölelné a közúti közlekedés biztonságát, kitérne még a közösségi, a vasúti, a vízi és a légi közlekedés biztonságára. (Nem az üzemi és üzemeltetési, hanem az utazásbiztonságra.) Érintenénk a téma orvosi részét is.	Közlekedésbiztonsági Tagozat Szakmai felelős: Tóth Tibor	Válah Egyesülés székháza	2 000	80 fő	2 000	1 250	750
6	2014. szeptember	XIV. Városi közlekedés aktuális kérdései		Városi Közlekedési Tagozat Szakmai felelős: Bösze Sándor	Balatonfenyves	-60.000.-Ft	100 fő	6 370	4 732	1 638
7	2014. szeptember 17-18.	39. Útgyi Napok		Közü Szakosztály - Szakmai felelős: Ozorák Gábor		-60.000.-Ft	200 fő	10 800	7 300	3 500
8	2014. október 2-4.	XII. Vasútvillamosítási konferencia		MÁV Zrt. KTE Vasúti Bővsáramú Agórtvány.	Pécs			500	0	500
9	2014. október 11.	VIII. Tudományos ülés és workshop		Szakmai felelős: Tanczer György						
10	2014. november	CERCSC Conference on Effective Road Safety Campaigns V4 közlekedésbiztonsági konferencia.		Pálmai Ödön						
11	2014. március	Közlekedés-igazgatási konferencia		Közlekedésbiztonsági Tagozat Szakmai felelős: Kibélt-Varga Lajos						
12	2014. március	VIII. Közlekedés-igazgatási konferencia		Körmöm Esztergom Megyei Szervezet Szakmai felelős: Geszter Attila (30-594-9895)		fizetés	80-80 fő	1 600	1 100	500
13	2014. május	IX. Fogalomstervezési konferencia		KTE Baranya Megyei Területi szervezete főnökével együtt és Pécsi Akadémiai Bizottság Közlekedési Munkabizottsága Szakmai felelős: Szabó Béláné.	Pécs	25 000.-Ft - 30 000.-Ft.	30-40 fő	1 000	500	500
14	2014. szeptember vagy október	X. Regionális közlekedés aktuális kérdései	DKV/130 éves lesz (közösen)	Hajdú-Bihar megyei területi szervezet	Debrecen		80-80 fő	2 200	1 500	700
Kérdéses rendezvények										
11	2014.	XVI. Országos vasúti pályatervezési konferencia		KTE Hajdú-Bihar megyei területi Szervezet, MÁV Zrt. GY SEV Zrt. Szakmai felelős: Szóke Ferenc		fizetés	200 fő			0
	2014. ősz	Mobilítás és Innováció a személyszállításban		KTE Baranya Megyei Területi szervezete Szabó Béláné						0
	2015. ősz	Futástechnika		Szabó Béláné Zsuzsa						0
	2014.	Vasútgépsz napok	csak felmerít - bizonytalan							0
										40 820
										24 882
										15 938

Közlekedéstudományi Egyesület

Szervezeti és Működési Szabályzata

13. sz. melléklet – 9. napirendi pont

(2013.11. 12.)

Tartalom

I.	43
Bevezető rendelkezések	43
II.	44
Az Egyesület szervei, tisztségviselői	44
III.	46
Az Egyesület kiadványai	46
IV.	46
Titkárság	46
V.	47
Az Egyesület gazdálkodására, a pénzügyi ellenőrzésre vonatkozó rendelkezések	47
VI.	47
Záró rendelkezések	47
1. sz. melléklet	49
Az ETIKAI ÉS ÉRDEKVÉDELMI BIZOTTSÁG ügyrendje	49
2. sz. melléklet	53
A Titkárság Működési és Munkaügyi Szabályzata	53
3. számú melléklet	58
Gazdálkodási Szabályzat	58

I.

Bevezető rendelkezések

1. A Közlekedéstudományi Egyesület (a továbbiakban: Egyesület) főbb adatai:

- 1.1.** Neve: Közlekedéstudományi Egyesület (KTE)
- 1.2.** Székhelye: 1066 Budapest, Teréz Krt. 38.
- 1.3.** Telefon- és internet elérhetőségei:
Telefon: +36/1353-2005
Fax: +36/1353-0562
Internet: <http://www.ktenet.hu>
E-mail: info@ktenet.hu
- 1.4.** Ügyfélfogadási idő: hétfőtől-csütörtökig 8:00-16:30-ig
pénteken: 8:00-14:00-ig
- 1.5.** Számlavezető bankja és bankszámlája: Kereskedelmi és Hitelbank 10200823-22212474
- 1.6.** Adószáma: 19815709-2-41
- 1.7.** KSH száma: 19815709.9112.331.01.
- 1.8.** Bírósági nyilvántartási száma: Fővárosi Bíróság 403. lajstromszám
- 1.9.** Nyilvántartásba vételt elrendelő határozat száma, kelte, jogerőre emelkedése: Pk. 60.444/1989/1; 1989. 10. 05; 1989. 10. 19.
- 1.10.** Közhasznú nyilvántartásba vételt elrendelő határozat száma, kelte, jogerőre emelkedése: 13. Pk. 60.444/1989/12; 1999. 07. 01; 1999. 07. 15.
- 1.11.** Működési területe: Magyarország területe
- 1.12.** Alapítás ideje: 1949. január 29.

2. Az Egyesület képviselete, rendelkezés a bankszámla felett:

2.1. Az Egyesület képviselete:

2.1.1. Az Egyesület képviseletét az Alapszabály 22§-ának 1. pontja határozza meg. A Titkárság vezetőjének képviseleti (kötelezettség vállalási) joga – e szabályzat 3. sz. mellékletében foglaltak figyelembe vételével - 1 millió Ft értékhatárig terjed.

2.2. Az Egyesület központi bankszámlája felett a rendelkezési jogkör:

2.2.1. az Elnök és a Főtitkár együtt, vagy

2.2.2. az Elnök, a Főtitkár, a Titkárság vezetője vagy a bankszámla feletti rendelkezési joggal munkaköri leírásában megbízott munkatárs közül bármelyik kettő együtt jogosult gyakorolni.

Két, a bankszámla feletti rendelkezési joggal a munkaköri leírásában megbízott munkatárs együttesen sem jogosult gyakorolni a bankszámla feletti rendelkezési jogot.

Amennyiben a Titkárság vezetője és a bankszámla feletti rendelkezési joggal munkaköri leírásában megbízott munkatárs együttesen gyakorolja a bankszámla feletti rendelkezési jogkört, a Főtitkár részére írásos (elektronikus) tájékoztatás szükséges.

A Titkárság vezetője jogosult az Egyesület központi bankszámlájához tartozó bankkártya használatára a napi limitfelhasználás erejéig.

2.3. Az Egyesület területi szervezeteinek bankszámlája feletti rendelkezési jogkört a területi szervezet elnöke, titkára, vagy a pénzügyi felelőse közül kettő gyakorolja együttesen.

2.4. Az Egyesület bélyegzője és emblémája:

30 mm átmérőjű kör alakú bélyegző közepén 15 x 5 mm méretű egyesületi embléma látható és "KÖZLEKEDÉSTUDOMÁNYI EGYESÜLET" felirat szegélyezi körbe.

Az Egyesület területi szervezeteinek és tagozatainak bélyegzőjén az adott területi szervezet vagy tagozat székhelyét is fel kell tüntetni.

Az Egyesület emblémája: 18 x 9 mm méretű, fekvő téglalap alakú, arannyal szegélyezett jelvény, fekete alapon aranszegélyű fehér szárnyaskeréssel, rajta aranszínű "KTE" felirattal.



II.

Az Egyesület szervei, tisztségviselői

3. Az Egyesület küldöttközgyűlés által választott szerveit, tisztségviselőit az Alapszabály határozza meg.

4. Az Egyesület nem küldöttközgyűlés által választott állandó és eseti bizottságai

4.1. Egyesületi Állandó Bizottságok

Állandó Bizottságok
Etikai és Érdekvédelmi Bizottság
Jubileumi Bizottság
Nemzetközi Bizottság
Ajánlási és Rendezvényt Koordináló Bizottság

<i>Hírlevél és Honlap Bizottság</i>
<i>Az Egyesületi folyóirat Szerkesztő Bizottsága</i>
<i>Szakképzés Koordináló és Diplomatervező Bizottság</i>
<i>Irodalmi Díj Bizottság</i>
<i>Senior Bizottság</i>
<i>Ifjúsági Bizottság</i>

Az állandó bizottság elnökét az Elnökség, a bizottság további tagjait a bizottság elnöke kéri fel. A bizottság általában 3-7 főből áll. A Bizottságok működési szabályait maguk határozzák meg kivéve, az Etikai és Érdekvédelmi Bizottságot, melynek ügyrendje jelen szabályzat 1. sz. mellékletét képezi.

4.2. Egyesületi Eseti Bizottságok

Az Egyesület vezető szervei, a területi szervezet, a tagozat, az Elnök, vagy a Főtitkár meghatározott feladatra eseti bizottságot hozhat létre. Egyebekben az eseti bizottságokra is az állandó bizottságokra vonatkozó előírások irányadóak.

5. Az Egyesület nem Küldöttközgyűlés által választott tisztségviselői

5.1. Társelnökök

5.1.1. *A Társelnökök számát az Elnökség határozza meg. Megválasztásuk – titkos szavazással – az Elnökség hatáskörébe tartozik. Megbízásuk az őket megválasztó Elnökség időtartamára szól.*

5.1.2. *A Társelnökök segítik az Elnök munkáját. Feladataikat, a közöttük lévő munkamegosztást az Elnök határozza meg, az Elnök távollétében helyettesítik az Elnököt. Tevékenységüket az Elnök irányítja, neki tartoznak beszámolási kötelezettséggel.*

5.1.3. *Kiemelt társelnöki feladatkörök:*

- *Nemzetközi kapcsolatok*
- *Közlekedési kormányzati kapcsolatok*
- *Kapcsolattartás a jogi tagvállalatokkal*
- *Kommunikáció*

5.2. Főtitkárhelyettesek

5.2.1. *Az Elnökség meghatározza a Főtitkárhelyettesek számát, és titkos szavazással megválasztja a Főtitkárhelyetteseket. Megbízásuk az őket megválasztó Elnökség időtartamára szól.*

5.2.2. *A Főtitkárhelyettesek segítik a Főtitkár munkáját. Feladataikat, a közöttük lévő munkamegosztást a Főtitkár határozza meg, a Főtitkár távollétében helyettesítik a*

Főtitkárt. Tevékenységüket a Főtitkár irányítja, neki tartoznak beszámolási kötelezettséggel.

5.2.3. Kiemelt főtitkárhelyettesi feladatok:

- Szabályzatok aktualizálása, frissítése, a cselekvési program végrehajtásának követése
- Rendezvények koordinálása
- Közlekedésbiztonsági ügyek
- Egyesületi fiatalok szakmai munkájának támogatása, gazdálkodás

III.

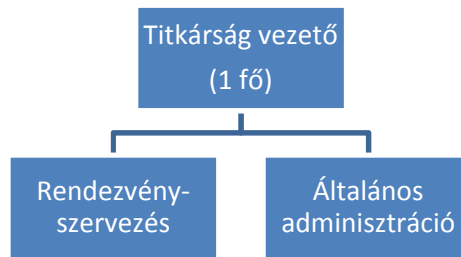
Az Egyesület kiadványai

- 6.** Az Egyesület tudományos céljainak megvalósítása érdekében szakfolyóiratokat és egyéb kiadványokat adhat ki. Az Egyesület kiadványait Lapszerkesztő Bizottságok szerkesztik.
- 6.1.** A Közlekedéstudományi Egyesület tudományos folyóirata a kéthavonta megjelenő KÖZLEKEDÉSTUDOMÁNYI SZEMLE, melynek tartalomjegyzéke megtekinthető már a megjelenés időpontjában a KTE honlapján (www.ktenet.hu) az aktuális Hírlevél "Lapszemle" menü pontban.
- 6.2.** Az Egyesület, tagjainak folyamatos tájékoztatása érdekében Hírlevelet ad ki elektronikus formában, amely az Egyesület honlapjáról letölthető.
- 6.3.** Az Egyesület kiadványairól (alapítás, megszüntetés) – a Vezetői Tanács javaslata alapján – az Elnökség jogosult dönteni.
- 6.4.** Az egyesületi folyóirat főszerkesztőjének kinevezése, a szerkesztőbizottság tagjainak a jóváhagyása az Elnökség hatáskörébe tartozik.

IV.

Titkárság

7. A Titkárság, mint az Egyesület munkaszervezete:



7.1. Létszámgazdálkodásra a Főtitkár jogosult az éves költségvetés keretein belül.

7.2. A Titkárság vezetője valamint a Titkárság dolgozói felett a munkáltatói jogok gyakorlására az Alapszabály 15.§ 2.8 pontja rendelkezései az irányadók.

7.3. A Főtitkár által a titkárság vezetőjére átruházható munkáltatói jogkörök:

- szabadság kiadása
- napi munka megszervezése
- belföldi kiküldetés elrendelése

7.4. A Titkárság működési és munkaügyi szabályait e szabályzat 2. számú melléklet tartalmazza.

V.

Az Egyesület gazdálkodására, a pénzügyi ellenőrzésre vonatkozó rendelkezések

8. A gazdálkodásra vonatkozó legalapvetőbb belső szabályokat az Alapszabály 21. §-a tartalmazza.

9. A gazdálkodás további részletes szabályait a Gazdálkodási Szabályzat állapítja meg, amely a 3. sz. mellékletben szerepel.

VI.

Záró rendelkezések

10. Jelen szabályzat az Elnökség jóváhagyása napján lép hatályba.

Budapest,

elnök

Az ETIKAI ÉS ÉRDEKVÉDELMI BIZOTTSÁG ügyrendje

Az etikai-érdekvédelmi eljárás kezdeményezése

1. Az etikai-érdekvédelmi eljárás és fegyelmi eljárás - a továbbiakban eljárás - írásban benyújtott panasszal kezdeményezhető.
2. Nem fogadható el az olyan panasz, amely(et)
 - a) nem tartalmazza egyértelműen a bepanaszolt és a panaszos személyét, a panasz tárgyát,
 - b) a sérelmezett cselekmény elkövetését követő 1 év után terjesztenek elő, kivéve, ha ezt maga a bepanaszolt kéri;
 - c) bíróság, vagy más jogi fórum illetékességébe tartozó ügygel foglalkozik, kivéve – és ezt a beadványban rögzíteni kell – ha az ügynek vannak olyan pontosan megjelölhető-, az Egyesület illetékességi körébe eső részei, melyek megítélését a panaszos az egyéb jogi fórumon folyó eljárástól függetlenül kéri;
 - d) nem tartozik az Egyesületi hatáskörébe.
3. Panasszal minden egyesületi tag élhet, de névtelen bejelentést a Bizottság érdemben nem köteles vizsgálni.
4. Hivatalból indított eljárás esetén, az eljárásban a „panaszos” szerepét az Elnökség – erre kijelölt képviselője útján – látja el.

Az Egyesület hatásköre

1. Amennyiben összeférhetetlenség nem áll fenn, az etikai-érdekvédelmi eljárást I. fokon az Egyesület Etikai és Érdekvédelmi Bizottsága folytatja le.
2. Az Egyesület etikai-érdekvédelmi eljárást, annak eredményeként végrehajtható fegyelmi határozatot csak saját tagjaival szemben folytathat és hozhat.
3. Az Egyesület kizárólag a civil szervezetekről szóló törvényben, az érvényes Alapszabályban, valamint az érvényes egyesületi Szabályzatokban foglaltak sérelme esetén jogosult etikai-érdekvédelmi eljárás lefolytatására.

Az etikai-érdekvédelmi eljárás szereplői

1. A panasz előterjesztője a panaszos, aki lehet
 - a) természetes vagy jogi személy;
 - b) hatóság;
 - c) az Egyesület valamelyik szerve, vagy
 - d) maga a bepanaszolt.
2. Az Etikai és Érdekvédelmi Bizottság a panaszos indítványára és a bepanaszolt védekezésének figyelembevételével az előtárt bizonyítékok, tények, adatok alapján dönt.

AZ I. FOKÚ ETIKAI-ÉRDEKVÉDELMI ELJÁRÁS

Az etikai eljárásra irányuló panasz befogadása

A panasz kézhezvételét követően az Etikai és Érdekvédelmi Bizottság Elnöke 8 napon belül dönt a panasz befogadását illetően.

Az Etikai és Érdekvédelmi Bizottság eljárása

1. A panasz befogadása, vagy az előzetesen teljesített hiánypótlás illetőleg az előzetes eljárás befejezése után az Etikai és Érdekvédelmi Bizottság dönt
2. Az etikai-érdekvédelmi eljárást akkor is le kell folytatni, ha a bepanaszolt tag időközben a tagsági viszonyának a felfüggesztését kéri.
3. Az ügyet lehetőleg 60 napon belül le kell zárni, de az eljárás során felmerülő olyan irat-kiegészítés időszakára, amely a Bizottság hatáskörén kívül születik (szakvélemény, stb.) az eljárást szüneteltetni lehet.
4. Az eljárásról folyamatos jegyzőkönyvet kell vezetni, aminek minden, az ügy szempontjából lényeges dolgot tartalmaznia kell.
5. A Bizottság döntését az ügy lezárásakor határozatba kell foglalni. A döntést a tárgyaláson megjelentek előtt a Bizottság Elnöke hirdeti ki.
6. A határozatnak tartalmaznia kell a fellebbezés lehetőségéről való tájékoztatást
7. A határozat lehet:
 - a) elmarasztaló határozat: a bizonyított cselekmény megnevezésével, és a büntető rendelkezések című fejezetben felsorolt valamelyik büntetés kiszabásával;
 - b) az elutasító határozat: ha a bejelentés alaptalannak bizonyult, illetve az eljárás során azt nem sikerült bizonyítani;
 - c) megszüntető határozat: ha
 - a panaszos visszavonja a panaszát, vagy
 - az eljárás során kiderül, hogy a panaszolt cselekmény más jogfórumon illetékességében jobban megítélhető.

AZ ETIKAI-ÉRDEKVÉDELMI SZABÁLYOK MEGSÉRTÉSE ESETÉN KISZABHATÓ BÜNTETÉSEK

A kiszabható büntetések fajtái

1. figyelmeztetés;
2. a tagsági viszony legfeljebb egy évig terjedő felfüggesztése;
3. kizárás.

A kihirdetést követő 8 napon belül a megszövegezett határozatot az Egyesület főtitkára megküldi a feleknek, vagy képviselőiknek.

Jogorvoslat az I. fokú határozat ellen

1. Az első fokon hozott határozat ellen annak kézhezvételét követő 15 napon belül az érintett egyesületi tag fellebbezéssel élhet. A fellebbezés a végrehajtásra nézve halasztó hatályú.
2. A fellebbezést az Etikai és Érdekvédelmi Bizottság részére kell címezni.

A II. FOKÚ ETIKAI-ÉRDEKVÉDELMI ELJÁRÁS

Az eljárás rendje

1. Az elsőfokú határozat ellen benyújtott fellebbezést az Egyesület Elnöksége által létrehozott eseti Bizottság bírálja el. A Bizottság az ügy kézhezvételét követő 30 napon belül köteles a másodfokú eljárás beindítására.
2. Az eljárás során 5 tagból álló bizottság jár el. A bizottság határozatképességéhez legalább három tag jelenléte szükséges.
3. Az etikai-érdekvédelmi eljárást akkor is le kell folytatni, ha a bepanaszolt tag időközben a tagsági viszonyának a felfüggesztését kéri.
4. Az eljárásról folyamatos jegyzőkönyvet kell vezetni, aminek minden, az ügy szempontjából lényeges dolgot tartalmaznia kell.
5. A Bizottság az ügy iratai alapján dönt; a döntéshozatal előtt szükség szerint a panaszost és a bepanaszoltat meghallgathatja.
6. A másodfokon eljáró bizottság a döntését határozat formájában rögzíti. A határozat szótöbbséggel születik, úgy, hogy szavazategyenlőség esetén az Bizottság Elnökének szavazata dönt.
7. Az Egyesület főtítkára a döntéshozatalt követő 8 napon belül gondoskodik a határozat megküldéséről az első fokon eljáró Etikai és Érdekvédelmi Bizottságnak továbbá a felek vagy képviselők részére.

A büntetések egyéb jogkövetkezményei

Az az egyesületi tag, akit jogerős fegyelmi határozattal az Egyesület tagjai sorából kizárnak, a jogerős határozat időpontjától számított három év elteltével újra kérheti a felvételét az Egyesület tagjai sorába.

Az elmarasztalt tag 3 év elteltével benyújtott felvételi kérelmét az illetékes tagozat, vagy területi szervezet legfeljebb további újabb 3 évre elutasíthatja.

Az etikai-érdekvédelmi ügyekben hozott jogerős határozatokat nyilvánosságra kell hozni.

A büntetések végrehajtása és nyilvántartása

1. Az etikai-érdekvédelmi ügyekben hozott határozatok jogerőre emelkedését az Egyesület titkárságvezetője kíséri figyelemmel, és gondoskodik annak nyilvántartásáról.
2. Az etikai-érdekvédelmi ügyekben keletkezett iratokat – az I. és II. fokú eljárásban egyaránt – legalább 5 évig meg kell őrizni. Az őrzésről az iratkezelési szabályok szerint a Titkárság gondoskodik.

ÖSSZEFÉRHETLENSÉG AZ ETIKAI-ÉRDEKVÉDELMI ELJÁRÁS SORÁN

Területi összeférhetetlenség

1. Az etikai panasz kézhezvételét követően, megvizsgálandó az is, hogy az ügyben nem merül-e fel összeférhetetlenség. Az összeférhetetlenség tényét az előzetes eljárás során az Etikai és Érdekvédelmi Bizottság Elnöke állapítja meg.
2. Összeférhetetlenséget kell megállapítani akkor, ha az Egyesület Elnöke, Főtitkára, az Etikai és Érdekvédelmi Bizottság Elnöke, vagy bármelyik tagja, az ügyben panaszosként vagy bepanaszoltként meg lettek nevezve.
3. Összeférhetetlenség esetén az Elnökség másik – az ügyben független – Bizottságot jelöl ki az ügy lefolytatására.

Személyi összeférhetetlenség

1. Az eljárás megindításakor az Etikai és Érdekvédelmi Bizottság eljárásban résztvevő tagjai elfogulatlanságukat a jegyzőkönyvben nyilatkozni kötelesek.
2. Személyi összeférhetetlenség áll fenn azzal szemben, aki – akár panaszos, akár a bepanaszolt közeli hozzátartozója, illetve aki egyéb személyes okból elfogultnak vallja magát.

Összeférhetetlenség miatt benyújtható kifogás

1. Összeférhetetlenség miatt elfogultsági kifogást tehet a panaszos vagy a bepanaszolt az eljárás megindításáról szóló értesítés kézhezvételétől számított 8 napon belül.
2. Az elfogultsági kifogást írásban kell benyújtani az eljáró Etikai és Érdekvédelmi Bizottsághoz, amely azt köteles ülésen megvizsgálni

A Titkárság Működési és Munkaügyi Szabályzata

A Titkárság irányítása: a Titkárság munkájának szervezését, irányítását a Titkárság vezetője végzi. Távollétében a Főtitkár által megbízott személy látja el a titkárság vezetői feladatokat.

A Titkárság Ügyrendje feladatkörönként:

Titkárság vezető hatásköre, felelőssége:

- Az Egyesület és a Titkárság operatív képvisellete a Főtitkárral való egyetértésben.*
- A titkárság feladatainak operatív irányítása, koordinálása.*
- A pénzügyi helyzet figyelemmel kísérése, kifizetések engedélyezése az Egyesület pénzügyi szabályzatával összhangban.*
- Szerződések, megállapodások megkötése az Egyesület pénzügyi szabályzatával összhangban.
- Kapcsolattartás Területi Szervezetekkel, Tagozatokkal, Bizottságokkal.*
- A Területi Szervezetek beszámolójának összefogása, költségvetési terveik összesítése.*
- Szakmai programok és az Egyesület egyéb tevékenységének kezdeményezése, elősegítése.*
- Testületi ülések megszervezése, az eléjük kerülő anyagok előkészítése, ülésekről készülő jegyzőkönyvek, emlékeztetők elkészítéséről való gondoskodás.*
- Rendezvényszervezéssel kapcsolatos feladatok koordinálása (előadók felkérése, szolgáltatások megrendelése, stb.)*
- Az Egyesület bevételszerző tevékenységének koordinálása, különös tekintettel a konferenciákra, külsős munkákra.
- Jogi tagokkal való kapcsolattartás, megállapodások kezdeményezése, előkészítése az Egyesület Eljárási Rendjében le szabályozottaknak megfelelően.
- A cég tartalék vagyónának befektetése a Befektetési Szabályzatban foglaltak szerint.
- Kapcsolattartás a MTESZ-szel, az Elnök/Főtitkár elfoglaltsága esetén az egyesület képvisellete a MTESZ Szövetségi Tanácsában.
- Egyesület képvisellete a MTESZ Gazdasági és Alapszabály Bizottságában.
- Felelős az éves közhasznúsági jelentés és beszámoló határidőben történő összeállításáért, illetve a testületek elé terjesztéséért (Bizottságok, Elnökség, Közgyűlés).*
- Feladata az éves költségvetés tervezet elkészítése a tárgyévvel megelőző év november hónapjának végéig.
- Felelős a kintlévőségek behajtásáért.
- Felelős a KTE vagyónának megőrzéséért, koordinálja a leltározást.*
- Felelős a pályázatok figyelésének és azokon való részvétel koordinálásáért, közreműködik a pályázatok előkészítésében.
- Felelős a tervszerűben való részvétel, szakmai álláspontok kialakításának koordinálásáért, és a határidők betartásáért.

- *Felelős a KTE céljaival összhangban lévő tartalmú, minőségű és mennyiségű médiával való kontakt megszervezéséért.**
- *Figyelemmel kíséri a KTE szabályzatainak aktualitását, szükség esetén kezdeményezi azok aktualizálását.**

*Tartós távolléte, akadályoztatása esetén a *-gal jelölt feladatokban az előzetesen általa kijelölt titkársági dolgozó helyettesíti. A többi feladat esetében helyettesítését kizárólag a Főtitkár, vagy az általa kijelölt személy láthatja el.*

Általános adminisztrációs feladatok:

- *Telefonok, faxok, központi e-mailek kezelése, továbbítása.*
- *Pénzügyi tevékenység szervezése, végrehajtása, (készpénz készlet biztosítása, utalások előkészítése, lekötések adminisztratív végrehajtása).*
- *A saját területére vonatkozó adatok biztosítása az éves költségvetéshez a titkárság vezetőjének és a könyvelésnek.*
- *Adatbiztosítás a pénzügyi beszámolók elkészítéséhez.*
- *A könyvelő irodával való operatív kapcsolattartás.*
- *Megbízásos munkák elszámolása, dokumentációk begyűjtése.*
- *Bel- és külföldi kiküldetések elszámolása.*
- *Házipénztár kezelése, szigorú számadású nyomtatványok nyilvántartása.*
- *Közreműködés a pályázatok szervezésében és a pályázatok dokumentációjának elkészítésében.*
- *A saját területhez tartozó számlázási feladatok, be-, és kimenő számlanyilvántartások vezetése, kintlévőségek behajtásának kezdeményezése.*
- *Területi szervezetek pénzügyi elszámolásainak (számlák, bank, pénztár, stb.) könyvelőiroda felé történő továbbítása.*
- *Munkaiügyi nyilvántartások vezetése.*
- *Hírlevelek címlistájának karbantartása.*
- *Tagnyilvántartó vezetése, egyéni és jogi tagdíjak nyilvántartásának vezetése.*
- *Tartós távolléte, akadályoztatása esetén feladatait teljeskörűen ellátva a titkárság vezetője által előzetesen kijelölt titkársági dolgozó helyettesíti.*

Rendezvény-szervezési feladatok:

- *Telefonok, faxok, központi e-mailek kezelése, továbbítása.*
- *Titkárság adminisztratív feladatainak ellátása (postabontás, postázás, levelezés, emlékeztető készítés, jegyzőkönyvvezetés, meghívók kiküldése, szerződések, megállapodások megírása),*
- *Rendezvények teljes körű szervezése (pl. program, előadók, helyszín, szállás, étkezés, reprezentációs anyagok, hirdetésmények, meghívók, jelentkezők és fizetés nyilvántartása, számlázás, költségvetés készítés és jóváhagyatás, utókalkuláció)*
- *A saját terület pénzügyi adatainak biztosítása beszámolókhöz és tervekhez.*
- *HÍRLEVÉL anyagok begyűjtése szerkesztése, kapcsolattartás a hírlevél bizottsággal, a hírlevelek továbbítása webmesternek.*
- *Testületi ülések szervezése*
- *Kapcsolattartás a Magyar Mérnöki Kamarával, kredit pontok biztosítása a rendezvényekhez.*
- *Kitüntetések emléklapok és oklevelek elkészítése, plakettek, kitűzők elkészíttetése.*
- *Honlap aktualizálása a webmesterrel.*
- *Leltározási feladatok végrehajtása.*
- *Titkárság ellátásának (irodaszerek, italok, stb.) biztosítása.*
- *Tartós távolléte, akadályoztatása esetén feladatait teljeskörűen ellátva az titkárság vezetője által előzetesen kijelölt titkársági dolgozó helyettesíti.*

Általános munkaügyi Szabályok:

Munkaidő: 8.00 – 16.30 hétfő – csütörtök

8.00 – 14.00 péntek

Heti 40 óra. Az titkárság vezetője rugalmas munkaidőt engedélyezhet, amelynek szabályait az egyéni munkaszerződések tartalmazzák.

Munkaközi szünet napi 20 perc.

Bérfizetés: A munkabér fizetés napja a tárgyhót követő hónap 2. napja.

Bérezés: Személyi bér

Bérfejlesztés: *Az éves bérfejlesztés mértékét az Országos Érdekegyeztető Tanács ajánlását értékelve, az előző év hivatalos KSH fogyasztói árindexét figyelembe véve, valamint a KTE gazdasági helyzete alapján a munkáltatói jogkör gyakorlója határozza meg.*

Béren kívüli juttatás (Cafetéria):

Az egyesület munkavállalói számára havonta 20.500.- Ft-ot kedvezményes adózású természetbeni juttatást biztosít, mely összeg felhasználásáról a mindenkor hatályos SZJA törvény szerint dönthet a munkavállaló.

Érdekeltségi rendszer:

A rendezvények (bel- és külföldi konferenciák, ankétok, termékbemutatók, stb.) tudományos jellegének biztosítása és színvonalas rendezése esetén az eredmény 10%-a jutalomként kifizethető a titkárság dolgozói részére. Az eredmény a konferenciák árbevételének és ráfordításainak különbözete,

csökkentve a KTE általános költségeinek fedezetéül szolgáló (20%), és a rendezvényszervezőknek járó jutalom összegével.

A képződött eredmény felosztására a ténylegesen végzett munka figyelembevételével a Titkárság vezetője tesz javaslatot, amelyet a Főtitkár hagy jóvá.

Pótszabadság: titkárság vezető 10 nap

Jelen munkaügyi szabályok között nem részletezett esetekben a Munka Törvénykönyv mindenkor hatályos előírásai irányadóak.

Gazdálkodási Szabályzat

Az Egyesület gazdálkodásának főbb elvei:

Az Egyesület önfenntartó. Szakmai-tudományos célokat szolgáló tevékenysége és az ehhez szükséges gazdasági alapok megteremtése érdekében vállalkozási tevékenységet is végez.

Az Egyesület gazdálkodási gyakorlatát a működési kiadások és a bevételek határozzák meg.

Az egyesületi célok megvalósításához szükséges bevételek biztosítása csak akkor lehetséges, ha az Egyesület tisztségviselői, szervei és a titkárság az Alapszabályban és a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak szerint összehangoltan és eredményesen tevékenykednek.

Az Egyesület gazdálkodási tevékenységének könyvelése központilag történik.

Az éves költségvetésben kell biztosítani:

- az Egyesület működéséhez, illetve céljai megvalósításához;
- a tagozati és területi szervezetek társadalmi – tudományos tevékenységéhez és a
- titkárság munkájához szükséges pénzügyi feltételeket

Az Egyesület bevételi forrásai:

- a tagdíjak (egyéni, jogi, pártoló),
- a rendezvények és megbízásos munkák bevétele,
- a vállalkozások bevétele,
- reklám bevételek,
- kiállítások rendezésének bevételei,
- a Közlekedéstudományi Szemle előfizetői díjbevétele stb.
- adományok, támogatások

Az Egyesület kiadásai:

- a tagozati és területi szervezetek gazdálkodási önállóságához biztosított pénzügyi keret,
- a Közlekedéstudományi Szemle költségei,
- kitüntetések, pályadíjak,
- a fiatalok, a nyugdíjasok sajátdíjas rendezvényeken való részvételének támogatása,
- az Országos Elnökség vagy a Közgyűlés által megszabott feladatok pénzügyi fedezete
- az Egyesület tevékenységével összefüggő bel- és külföldi utazások költségei,
- az egyesületi titkárság működési költségei,
- rendezvények költségei,
- megbízásos munkák, vállalkozások költségei,
- bevételösztönzések fedezete
- egyéb tagdíjak

Rendezvények szervezésének pénzügyi lebonyolítása:

Az Elnökség által elfogadott részvételi díjas nagyrendezvények szervezése csak a Titkárság közreműködésével, az Egyesület központi bankszámlájára történő befizetéssel bonyolítható.

A Tagozatok és a Területi Szervezetek által bonyolított egyéb konferencia típusú, vagy 1 napos részvételi díjas Elnökség jóváhagyását nem igénylő rendezvény is csak a Titkárságon keresztül, az Egyesület központi bankszámlájára történő befizetéssel szervezhető.

A végrehajtásban az összehangolt, színvonalas és eredményes egyesületi tevékenységet elősegíti:

- I. – az anyagi ösztönzésre vonatkozó általános szabályozás,
- II. – a Tagozatok és a Területi szervezetek anyagi támogatása, ösztönzése.

I. Az anyagi ösztönzésre vonatkozó általános szabályok:

Az Egyesület működését biztosító bevételi források megtartása, újabb lehetőségek feltárása folyamatos gazdasági szervező tevékenységet igényel.

Az eredményességet – az egyesületi tagok és szervezetek számára – anyagi ösztönzéssel is segíteni kell. Az 1-3 pontban felsorolt jutalékok a területi szervezetek, tagozatok és egyesületi tagok között együttesen értendők. Az egyesületi tagok jutaléka utáni kifizetői közterheket az Egyesület viseli.

1.) Reklám és kiállítás díjaira és ösztönzésre vonatkozó szabályozás:

A reklám és kiállítási díjakat az ad hoc rendezvény szervező bizottság illetve szerkesztő bizottság állapítja meg.

A reklám és kiállítási bevételt szerzők jutalma Egyesületi szervezetek, vagy tagok részére: a bevétel 10%-a.

2.) Rendezvények (bel- és külföldi konferenciák, ankétok, felkérésre végzett termékbemutatók, stb.) ösztönzésére vonatkozó szabályozás

A rendezvények tudományos jellegének biztosítása és színvonalas rendezése céljából az eredmény alábbi százaléka adható át az illetékes szervezetek és egyesületi tagok részére.

Eredmény*	Jutalék (eredmény %-ában)
0 – 500.000,- Ft közötti összeg	20%-a
500.00 Ft-tól – 1.000.000,- Ft közötti összeg	15%-a
1.000.001,- Ft feletti összeg	10%-a

*A kiadásokhoz a bevételek 20%-ának megfelelő mértékű egyesületi általános költség kerül számbavételre.

Több szervező esetén, a szervezésben résztvevők megállapodást köthetnek a jutalom felosztására.

Külső szervező esetén egyedi megállapodásokat lehet kötni.

A rendezvényekhez kapcsolódó reklám és kiállítás szervezésének jutaléka csak a 2. pont szerint számolható el.

3.) Megbízásos munkák egyéb vállalkozások szervezésének ösztönzése:

Szükséges a megbízásos munkák és az egyéb vállalkozások szervező tevékenységét erősíteni. Az Egyesület jutaléka a vállalási összeg minimum 10 %-a, amelyből a szervező (egyén vagy szervezet) 10 %-kal részesülhet.

A megbízásos munkák szerződéskötésnél az Egyesület jutaléka egyedi speciális esetekben változtatható, függően a megbízás nagyságrendjétől és jellegétől.

4.) Adományszerzők, új jogi- és pártoló tagokat szervező és tagdíjnövelést elérők jutaléka

1994. június 28. után megkötött jogi-, pártoló tag és adományozó megállapodások után a befizetett összeg 10%-a fizethető ki.

II. Tagozatok és Területi Szervezetek anyagi támogatása, ösztönzése:

A Tagozatok és Területi Szervezetek gazdálkodásánál figyelembe vehető:

- a befizetett éves tagdíj 80%-a,
- jogi- és pártoló tagok beszerzési jutaléka
- megbízásos munkák eredményéből szervezői jutalék,
- rendezvények szervezői jutaléka.

Megbízási és vállalkozási szerződés aláírására csak az Egyesület Alapszabályában meghatározott képviselői jogosultak.